



MODELOS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO Y EL DOCTORADO. EXPERIENCIAS INSTITUCIONALES

**Patricia Torres Lozada, Ph.D.
Vicedecana de Investigación y Posgrados
Facultad de Ingeniería**

2013



CONCEPTOS IMPORTANTES

***“Calidad en la educación superior** hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico o una institución y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza” (CNA, 2006).*

***El objeto de la guía es** “orientar a las instituciones de educación superior en el desarrollo del proceso de autoevaluación de programas de Maestría o Doctorado con fines de acreditación y en la elaboración del respectivo informe” (CNA, 2010).*



Universidad
del Valle

Facultad de Ingeniería

SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO EN COLOMBIA

Registro Calificado

- Proceso obligatorio
- Exige la justificación de condiciones mínimas de calidad
- Requiere presentar resultados de al menos dos procesos de autoevaluación durante la vigencia del registro calificado con un intervalo de al menos 2 años (Decreto MEN1295/ 2010)

Acreditación de Alta Calidad

- Proceso voluntario
- Requiere presentar resultados de autoevaluación
- En el caso de los Doctorados Colciencias **EXIGE** desde 2013 acreditación institucional y del programa para la inclusión en el banco de elegibles del programa para obtener Becas para doctorado

SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO EN COLOMBIA

- 1413 programas (doctorados y maestrías) registrados como activos en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES.
- Acreditación de alta calidad de posgrados: proceso nuevo en el país.

RECONOCIMIENTO DEL MINISTERIO	DOCTORADO	MAESTRÍA
Registro Calificado	140	1008
Acreditación Alta Calidad	4	15
N/A	69	177
TOTAL	213	1200

* Mayor número de PhD en Ciencias humanas

** De 213 PhD, 126 aplicaron a Colciencias (26 en Ingeniería) y de éstos, Colciencias descalificó 50



Universidad
del Valle

Facultad de Ingeniería

SISTEMA ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE POSGRADO

Antes del año 2009, cuando no se contaba con una guía de autoevaluación para posgrados por parte del Consejo Nacional de Acreditación – CNA, en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle se empleaban las directrices de la guía de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado – AUIP para la autoevaluación con fines de renovación de registro calificado de posgrados tanto específicos como genéricos.



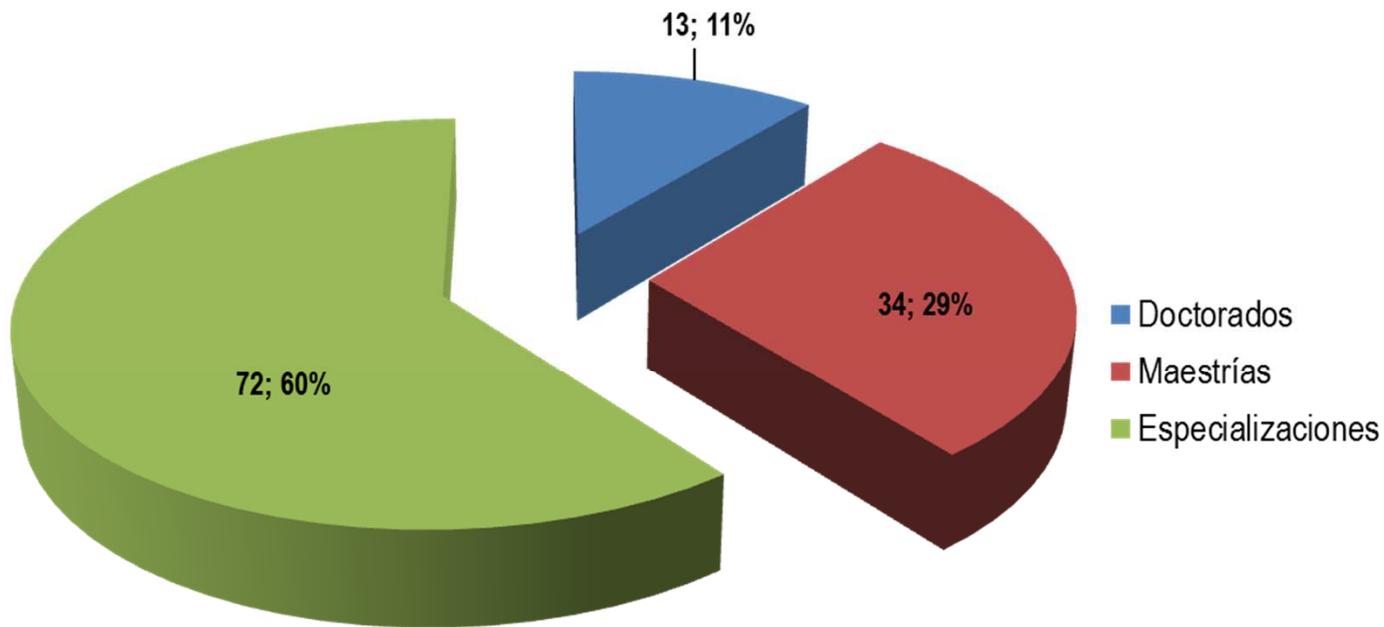
Universidad
del Valle

Facultad de Ingeniería

POSGRADOS

UNIVERSIDAD DEL VALLE

De acuerdo con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES, la Universidad del Valle cuenta con 119 programas de posgrado activos (específicos, genéricos, interinstitucionales).



Universidad
del Valle

POSGRADOS

UNIVERSIDAD DEL VALLE

Actualmente, la Universidad cuenta con 14 programas de posgrados en proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad y un programa acreditado (Maestría en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas).

UNIDAD ACADEMICA	EN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	
	DOCT.	MAEST.
Ciencias de la Administración	-	2
Ciencias Naturales y Exactas	2	-
Ciencias Sociales y Económicas	-	1
Humanidades	-	1
Ingeniería (<u>genéricos</u>)	1	1
Instituto de Psicología	-	1
Salud	1	4
TOTAL	4	10



Universidad
del Valle

Facultad de Ingeniería

FACULTAD DE INGENIERÍA

Doctorado en Ingeniería (8 áreas de énfasis)

ÁREAS DE ÉNFASIS	AÑO APROBACIÓN	AÑO PRIMERA COHORTE	ESTUDIANTES ACTIVOS	EGRESADOS
Ingeniería Eléctrica y Electrónica**	1998	1999	31	24
Ciencias de la Computación	1998	1999	12	9
Ingeniería Química	2000	2001	18	9
Ingeniería de Alimentos	2001	2001	12	12
Ingeniería de Materiales*	2001	2001	22	20
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	2005	2007	24	5
Mecánica de Sólidos	2010	2011	3	-
Ingeniería Industrial	2010	2011	3	-

* Premio AUIP a la Calidad del Posgrado 2010

** Mención de Honor AUIP a la Calidad del Posgrado 2012

FACULTAD DE INGENIERÍA

Maestría en Ingeniería (11 áreas de énfasis)

ÁREAS DE ÉNFASIS	AÑO APROBACIÓN	AÑO PRIMERA COHORTE	ESTUDIANTES ACTIVOS	EGRESADOS
Automática	2003	2003	22	40
Ingeniería Civil	2003	2003	34	22
Ingeniería Eléctrica	2003	2003	31	33
Ingeniería Industrial	2003	2003	51	105
Ingeniería Mecánica	2003	2003	25	20
Ingeniería Química	2003	2003	27	25
Ingeniería Sanitaria y Ambiental	2003	2003	47	75
Ingeniería Electrónica	2004	2004	29	43
Ingeniería de Materiales	2004	2004	12	19
Ingeniería de Sistemas y Computación	2004	2004	38	33
Ingeniería Aeroespacial	2010	2010	1	1

AUTOEVALUACIÓN AUIP vs. CNA

VARIABLES AUIP 2009 (POSGRADOS)*	FACTORES CNA 2010 (MAESTRÍA Y DOCTORADO)**
1. Estudiantes	2. Estudiantes
2. Profesores	3. Profesores
3. Plan de formación	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad 4. Procesos Académicos y Curriculares
4. Inv. científica, desarrollo tecn., innovación y desempeño profesional de alta calidad	5. Investigación: Calidad, Pertinencia y producción científica
5. Gestión	10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera
6. Entorno y pertinencia	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad 6. Articulación con el entorno y capacidad de generar procesos de innovación 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales
7. Egresados e impacto	9. Graduados y análisis de impacto del programa
8. Evaluación y mejora continua	4. Procesos Académicos y Curriculares
-----	8. Bienestar y Ambiente Institucional

* Considera 26 elementos y 108 indicadores

** Considera 29 características y 126 indicadores

AUTOEVALUACIÓN DOCTORADO EN INGENIERÍA 2003 – GUIA AUIP

VARIABLE	GUIA		CONSULTAS				RESULTADOS AUTOEVALUACION	
	AUTOEVALUACION		ESTUDIANTES		PROFESORES			
	CALIFICACION		CALIFICACION		CALIFICACION			
	CUANTIT.	70%	CUANTIT.	15%	CUANTIT.	15%	CUANTIT.*	CUALITAT.
Alumnos	91	63,70%	72,76	10,91%	73,21	10,98%	85,59	Muy Bueno
Egresados	90	63,00%	75	11,25%	80	12,00%	86,25	Muy Bueno
Profesores	88	61,60%	77,66	11,65%	71,72	10,76%	84,01	Muy Bueno
Currículum	88	61,60%	73,23	10,98%	78,76	11,81%	84,4	Muy Bueno
Administración	82	57,40%	56,72	8,51%	66,88	10,03%	75,94	Muy Bueno
Entorno	88	61,60%	72,41	10,86%	80,56	12,08%	84,54	Muy Bueno
Impacto	40	28,00%	64,12	9,62%	70,3	10,55%	48,16	-
Evaluación	34	-	-	-	-	-	34	-
					TOTAL		77,29	Muy Bueno

* 60 – 74 Bueno; 75 – 89 Muy Bueno; 90 – 100 Excelente

AUTOEVALUACIÓN DOCTORADO EN INGENIERÍA 2010 – GUIA CNA

FACTOR	PESO IDEAL	VALORACIÓN FACTORES	RELACIÓN CON IDEAL	CUMPLIM.
1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia entre Visión y Misión de la Universidad	5	4,28	85,6%	Plenamente
2. Estudiantes	10	9,26	92,6%	Plenamente
3. Profesores	15	13,55	90,3%	Plenamente
4. Procesos Académicos y Curriculares	15	11,5	76,9%	Satisfactorio
5. Investigación: Calidad, Pertinencia y producción científica	20	19	94,8%	Plenamente
6. Articulación con el entorno y capacidad de generar procesos de innovación	5	4,3	85,5%	Plenamente
7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	10	8,3	82,5%	Satisfactorio
8. Bienestar y Ambiente Institucional	5	4,65	93%	Plenamente
9. Graduados y análisis de impacto del programa	10	9,1	91,3%	Plenamente
10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera	5	4,38	87,5%	Plenamente
TOTAL	100	88,3	88,3 %	Plenamente

ASPECTOS FAVORABLES DE UN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

- Las guías permiten orientar un proceso de gestión de calidad de los posgrados
- El proceso de autoevaluación es un instrumento valioso para la toma de decisiones y para establecer metas y planes de trabajo para la mejora continua
- Propicia una reflexión que permite identificar fortalezas y debilidades
- La valoración externa a través de pares académicos le da objetividad al proceso
- Programa acreditado renueva automáticamente su registro calificado

LIMITANTES / RECOMENDACIONES / REFLEXIONES

- Se deben identificar características e indicadores específicos del programa para incluirlos en el proceso y establecer ponderaciones objetivas. Ejemplos:
 - Programas genéricos vs programas específicos
 - Programas de doble titulación
 - Modalidades de oferta diferentes (MSc Investigación vs MSc Profundización)
 - Posgrados específicos (Ej: Salud vs Ingeniería vs Educación)
- Se requiere que en el equipo de autoevaluación haya recurso humano con conocimiento profundo del programa que se somete al proceso
- Disponibilidad y calidad de la información (estudiantes, profesores, egresados, empleadores, etc.)

LIMITANTES / RECOMENDACIONES / REFLEXIONES

- Autoevaluación para qué?
 - Para renovación de registro?
 - Para registro?
 - Para mejora continua?
- Seguimiento continuo a los planes de mejoramiento
- Se requiere una guía para pares evaluadores?
- Acreditación: Deber ser un proceso voluntario u obligatorio?



MUCHAS GRACIAS

patricia.torres@correounivalle.edu.co