



Fundamento conceptual de la 6ta. Edición de la Guía de Autoevaluación de Posgrado



**CURSO INTERNACIONAL SOBRE
COOPERACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA
CALIDAD DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO
Y DOCTORADO EN IBEROAMÉRICA.
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, ESPAÑA.
16 AL 19 DE SEPTIEMBRE DEL 2013**

**LUIS FELIPE ABREU HERNÁNDEZ
FACULTAD DE MEDICINA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**



Actividades realizadas



- Consulta vía electrónica se inicia en abril del 2013, contestan 20 académicos.
- En Julio del 2013 una primer taller en la Habana, Cuba, con 25 participantes.
- Segundo taller 16-19 de septiembre del 2013 con 50 académicos.
- En total 95 académicos de 15 países.
- Agradecer la colaboración y apoyo de tres personas:
 - Víctor Cruz
 - Francisco Martos
 - Luz Stella Millán

El posgrado es un nivel exitoso



- Sus egresados asumen liderazgos en todos los campos de conocimiento.
- Es la puerta de entrada para múltiples ocupaciones.
- Posee un número creciente de alumnos.
- Vinculado a los procesos de creación e innovación.

Retos actuales

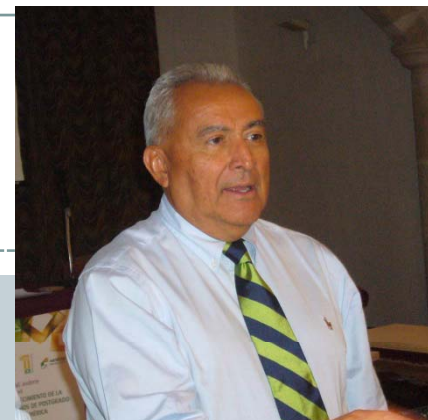


- Mayor utilización del conocimiento avanzado en todas las actividades humanas.
- Necesidad de mayor vinculación con las necesidades sociales.
- Necesidad de dar una mejor formación, para dar respuesta a las expectativas sociales y de los alumnos.
- Superar la segmentación derivada de la super-especialización.
- Realizar una gestión estratégica del posgrado



**EL RETO DE LA EVALUACIÓN
DEL POSGRADO EN
IBEROAMÉRICA**

La amistad y el compromiso



- Mi buen amigo Víctor Cruz Cardona.
- Me ha tenido la confianza de pedirme, en tres ocasiones, revisar la guía de autoevaluación de la AUIP.
- Víctor ha sido pionero de la evaluación y la calidad del posgrado en Iberoamérica.
- Tuvo el gran “atrevimiento” de crear el primer sistema de autoevaluación en 1991, antes que surgieran los sistemas de acreditación
- Todos leyeron la guía (unos en secreto y otros en público) y fue el referente imprescindible.

Antecedentes



- La AUIP no es una agencia acreditadora, sino promotora de la calidad.
- La trayectoria de la AUIP como promotora de la calidad del posgrado es larga y relevante.
- La fuerza moral de la AUIP, es lo máspreciado de la asociación.

Retos de la evaluación de la calidad posgrado AUIP



- Crear un nuevo modelo de evaluación que impulse las fronteras de la calidad, como se hizo en 1991.
- Favorecer la innovación del posgrado en Iberoamérica.
- Establecer pautas para la mejora de la calidad del posgrado de carácter abierto, que permitan la mejora continuada de los programas.

Preguntas cruciales: ¿Existe vida en Marte?

¿Existe vida en el posgrado más allá de la acreditación?

Tuvimos que construir nuestra propia nave espacial, para resolver la pregunta





**LA PRIMERA GENERACIÓN DE
SISTEMAS DE EVALUACIÓN DEL
POSGRADO**

La primera generación de instrumentos de evaluación



- Buscaban cerrar la puerta a las denominadas “fábricas de grados” (Harcleroad, 1980).
- Requerían de un amplio consenso sobre los indicadores a evaluar, por lo que tendían a ser autoevidentes, claros y fácilmente verificables.
- Por su naturaleza ostensible, se centraban mucho en los insumos, algo en los resultados, casi no veían los procesos.
- Se organizaron en dos fases: autoevaluación y verificación por pares.

Primera generación 2



- Así por ejemplo, los posgrados deben contar con: Bibliotecas, laboratorios, profesores con los grados académicos, plan de estudios, productividad investigativa, etc.
- Establece los estándares mínimos necesarios para la operación del posgrado.
- Su principal virtud ha sido cerrarle el paso a programas que muestran serios déficits.

Limitaciones del modelo



- Se han decantado los posgrados que poseen un mínimo de calidad, de aquellos que no la poseen.
- Definen la calidad por la negativa: como la ausencia de deficiencias evidentes, pero aportan poco a la definición positiva de la calidad.
- Perciben con facilidad los aspectos “fijos” del posgrado pero tiende a ignorar los más dinámicos.
- Se ha demostrado que en el primer ciclo de evaluación realiza buenas aportaciones, pero ello disminuye con ciclos subsecuentes (Jeliazkova y Westerheijden, 2002).

Agotamiento del modelo



- Prácticamente todos los países iberoamericanos poseen en la actualidad agencias acreditadoras, que verifican la posesión de mínimos, por lo que es necesario más allá.
- No es lo mismo seleccionar la calidad que construir la calidad (“make things happen”).
- La calidad es un proceso dinámico y comparativo, y los programas líderes, hace tiempo rebasaron la verificación de mínimos.
- El “perfeccionamiento” de la verificación de mínimos, conduce a incrementar requisitos y hace más rebuscada la evaluación.

Insuficiencia de la evaluación de mínimos



- Ha alcanzado un nivel asintótico y ha agotado sus capacidades para mejorar el posgrado.
- Es necesaria, más no suficiente para el proceso de mejora continuada de la calidad.
- No se puede eliminar porque abriría la puerta a las fábricas de grados.
- Es indispensable complementarla con otros sistemas de evaluación que promuevan la mejora continua de la calidad

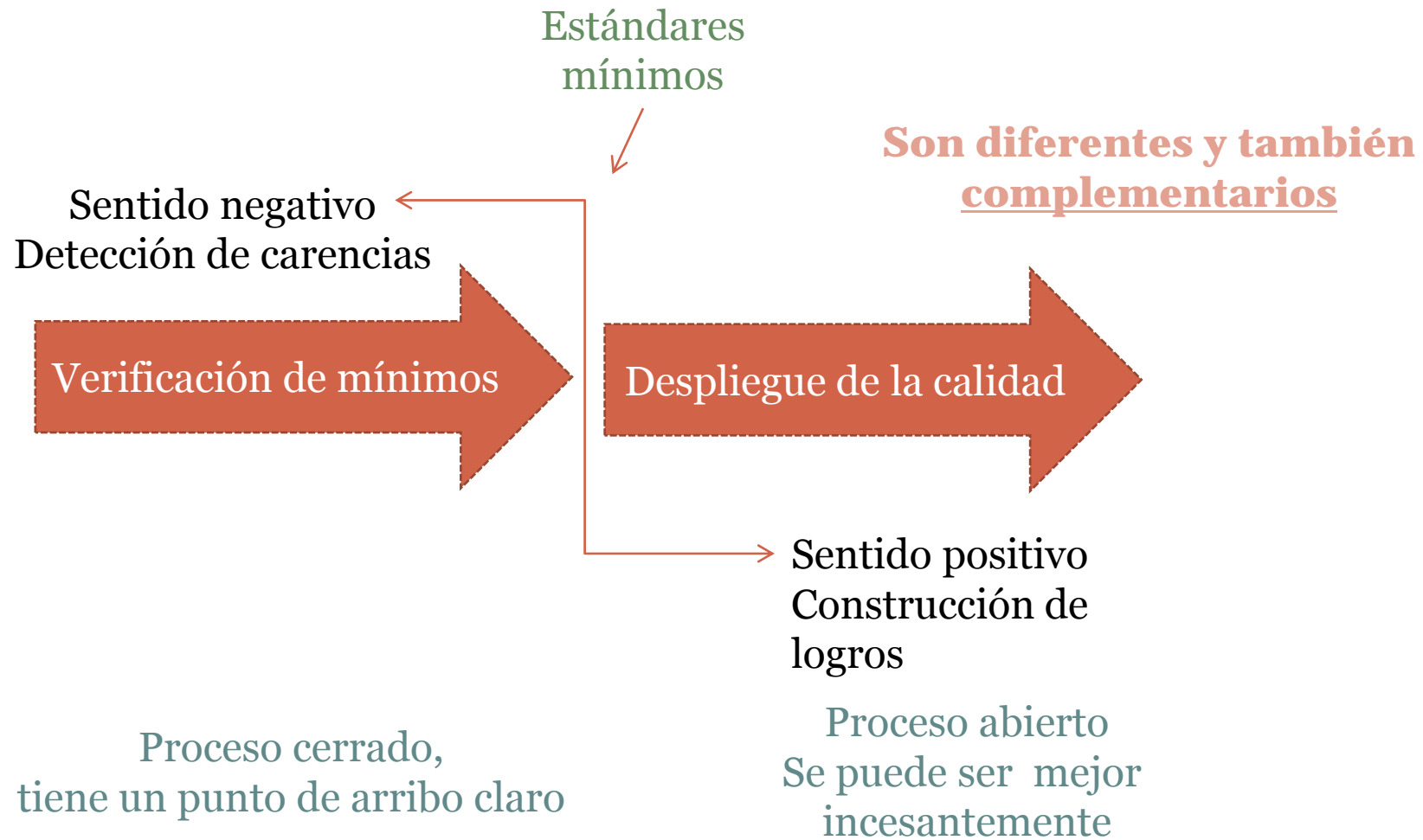
La evaluación de estándares mínimos



- Mira la calidad como cumplimiento de estándares, o
- Como la ausencia de defectos evidentes.
- Proviene de los sistemas industriales que producen artículos estandarizados.
- Es aplicable a la parte rutinaria y repetible del posgrado.



Dos enfoques de la evaluación





**LA CALIDAD DEL POSGRADO
HOY: UNA VISIÓN ESPACIAL Y
DINÁMICA**

La calidad es un bien relacional



- Es comparativa, y no depende sólo de lo que nosotros hagamos, sino también de lo que otros hagan.
- Podemos incrementar nuestra velocidad de cambio, pero si otros lo hacen más rápido que nosotros, quedaremos rebasados.
- Iberoamérica debe posicionarse en la sociedad del conocimiento, con mucho más vigor.
- Requerimos un posgrado Iberoamericano de clase mundial y debemos ubicarnos en el debate más actual.
- Iberoamérica debe avanzar en su integración: económica, tecnocientífica y cultural.

El reto de la evaluación del posgrado



- El posgrado es dinámico por naturaleza pues contiene con el cambio acelerado del conocimiento.
- ¿Cómo evaluar algo que se encuentra en cambio permanente?
- ¿Qué rasgos son más perdurables para determinar la calidad? ¿Existen algunos puntos de referencia y si existiesen, reflejarían la calidad adecuadamente? o ¿Tal vez podremos encontrar alguna determinación de segundo orden?

El posgrado se enfrenta con múltiples fronteras



- La frontera del conocimiento.
- Frontera de la formación.
- Frontera de las necesidades sociales.
- Frontera de la gestión estratégica.

1. La frontera del conocimiento.



- Se mueve y reconfigura aceleradamente. Ella es un producto complejo resultante no sólo del conocimiento, sino de decisiones que toman grupos humanos e instituciones: como financiamiento, inversiones, prioridades de investigación, casas editoriales, empresas, todos ellos con agendas múltiples e intereses diversos. Darle seguimiento y mantenerse en ella no es una tarea simple y debe ser desarrollada de manera sistemática.

2. La frontera de la formación



- Constituida por el proceso educativo que desarrolla en las personas la capacidad de poseer: La visión de conjunto del campo, capaces de integrar, defender y transferir el conocimiento, y colaborar en grupos multi y transdisciplinarios. También aquí hay múltiples posibilidades en la agenda, existen contrastes internacionales e intereses locales que se articulan, no es tarea sencilla compaginarlos.

3. Frontera de las necesidades sociales.



- Debemos nutrir a la sociedad que nos sustenta. Antes el posgrado cumplía su función por el sólo hecho de producir egresados que se incorporaban al trabajo. Hoy el conocimiento generado en los departamentos universitarios, es la locomotora que impulsa la creación de empresas de punta, como ha ocurrido con la microelectrónica, los nanomateriales o la biotecnología, hoy se demanda que el posgrado también funcione como un verdadero “think thank”, para resolver problemas de interés social, y apoye al desarrollo regional.

4. Frontera de las condiciones organizativas y estructurales.



- En un primer sentido, podríamos decir que las limitaciones organizacionales y de recursos retan incesantemente al posgrado, y sólo pueden ser rebasadas mediante una gestión estratégica de gran diseño. Ello implica construir ambientes estimulantes, creativos e innovadores, configurar redes de conocimiento, crear equipos humanos capaces de contender con la complejidad y transferir el conocimiento. El centro es el desarrollo continuado de las capacidades humanas.

Universal

Frontera de la formación

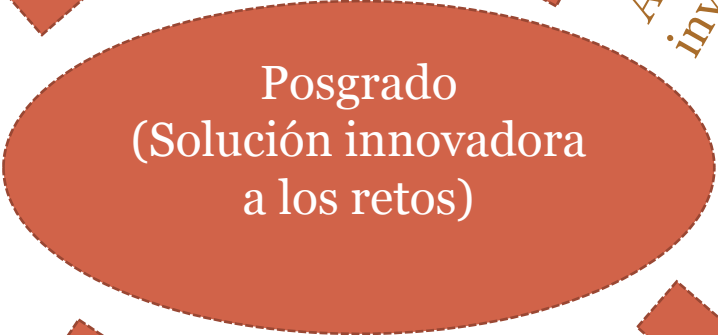


Acciones de Formación

Frontera del conocimiento



Acciones de investigación



Posgrado
(Solución innovadora
a los retos)

Frontera de las condiciones organizativas y estructurales



Acciones de gestión estratégica del conocimiento

Frontera de las necesidades Sociales



Acciones de vinculación

Contextual

Posgrado=supercomplejidad



- Las cuatro fronteras constituyen metas competidas, y establecen distintos marcos de referencia que actúan de manera simultánea.
- Ello de acuerdo con Ronald Barnett (2000), configura la supercomplejidad, pues debe responderse de manera simultánea a múltiples retos contrapuestos, que configuran una exigencia múltiple y dinámica.
- El posgrado es por su esencia un sistema abierto, dinámico y cambiante, que debe darnos sorpresas al contender con las cuatro fronteras.

Universal

Frontera del conocimiento

Frontera de la formación

Acciones de Formación

Acciones de investigación

Posgrado

(Solución innovadora a los retos)

Hipertrofias

Acciones de vinculación

Acciones de gestión estratégica del conocimiento

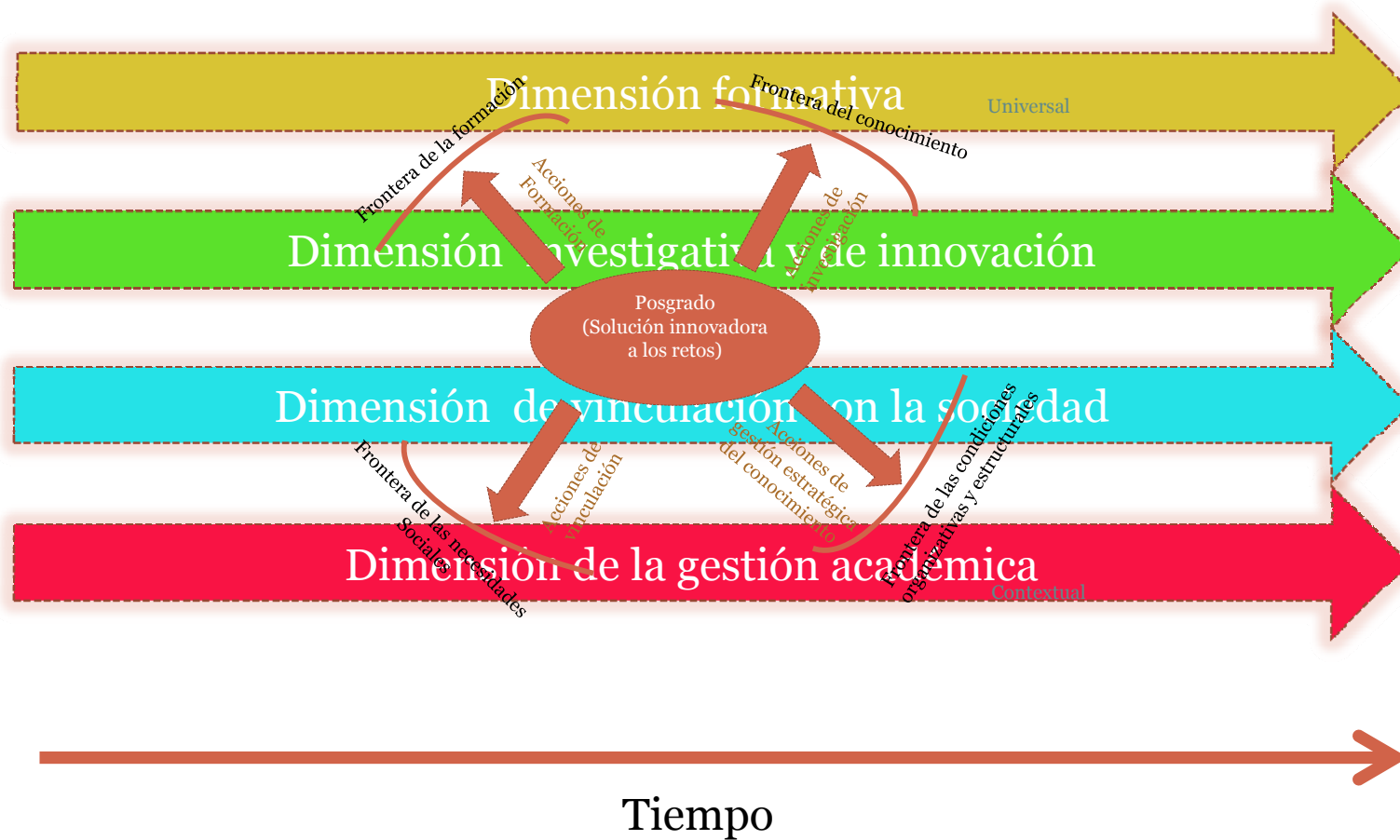
Frontera de las necesidades Sociales

Frontera de las condiciones organizativas y estructurales

Contextual



Figura 1. Las cuatro dimensiones de un programa de posgrado



Las cuatro dimensiones del modelo



- **Dimensión formativa**, la cual se configura con el conjunto de acciones y actividades educativas, desde la planeación, desarrollo y la evaluación de los aprendizajes, tanto en el terreno académico cuanto profesional.
- **Dimensión investigativa y de innovación**, en la cual se articulan las acciones y actividades dirigidas a la generación de nuevo conocimiento.
- **La dimensión de vinculación con la sociedad**, constituida por las acciones y actividades que le dan relevancia al programa y lo articulan con las necesidades sociales y lo insertan como nodo del sistema de innovación social y lo hacen valioso para la sociedad del conocimiento.
- **La dimensión de la gestión académica**, constituida por las acciones y actividades orientadas a darle una coherencia y dirección, las cuales implican la gestión del conocimiento, de la formación y de los procesos de investigación e innovación, la cual debe tender a ser colegiada, colaborativa y horizontal.

Posgrado de calidad



- Un posgrado de calidad: No sólo reúne los estándares mínimos (acreditación), sino además configura acciones coherentes capaces de responder de manera articulada y simultánea a las cuatro fronteras, es una composición única y creadora capaz de articular lo universal y global, con lo contextual y local. Es un arreglo singular y dinámico.

Definición no convencional de posgrado



- *“Un espacio social abierto y compartido, dedicado a crear, valorar, integrar, aplicar y transferir, innovar, mantener, transmitir y gestionar el saber de un campo del conocimiento avanzado”.*

El triple espacio de posgrado



- La base de éste proceso interactivo de cambio, son tres componentes básicos: un espacio intelectual, un espacio material y un espacio virtual (Nonaka & Konno, 1998).
- no existe el conocimiento al margen del sujeto cognoscente, lo que identificamos como valioso, o los elementos que percibimos dependen de nuestra forma de ver el mundo y de nuestros paradigmas, asimismo dar una interpretación y otorgar significados o visualizar nuevas posibilidades, es una capacidad humana.

Las personas como elemento central



- Alumnos, profesores y técnicos, constituyen el elemento vivo y dinámico porque son quienes debaten, practican la disciplina, encuentran contradicciones, sienten, imaginan, investigan, contrastan, definen problemas, construyen alternativas, prueban hipótesis, transfieren el conocimiento al contexto de la práctica, y valoran resultados. Además expresan un compromiso moral con el proceso que mantiene y desarrolla el futuro del campo de conocimiento.

La relevancia del lado subjetivo



- El cambio y la emergencia de lo nuevo es subjetivo, porque proviene de nuestros ideales, fantasías e imaginación que intuye nuevas interpretaciones, y encuentra nuevas conexiones y posibilidades, se genera cuando desarrollamos una forma diferente de mirar las cosas que se valida mediante el diálogo con otros expertos, la obtención de datos que la corroboren y finalmente mediante la difusión del nuevo conocimiento explicitado (Nonaka, Toyama, & Hirata, 2008). Así se rebasa la simple reproducción para transitar a la producción de lo novedoso.



EL SISTEMA ESPACIO-TIEMPO DEL POSTGRADO

Sistema espacio-temporal



- Hemos visto como el posgrado es un espacio dinámico, con cuatro componentes, que varían en el tiempo durante el desarrollo del posgrado.
- En consecuencia deberemos incluir el proceso temporal mediante el cual se configura un sistema espacial y temporal.

Las críticas de Stufflebeam a la evaluación tradicional



- Toda evaluación que sólo visualiza el cumplimiento de metas preestablecidas, desprecia el esfuerzo y el ingenio de los profesores por alcanzar esas metas.
- Además deja de lado otras metas postuladas por los docentes.
- Incluso los actores pueden cuestionar las metas que suponemos válidas
- Stufflebeam (1987) postula otro enfoque para la evaluación que se oriente a promover el perfeccionamiento y permita la realimentación a lo largo del proceso. Modelo CIPP

Stufflebeam y Shinkfield (1987)



- Durante el proceso mismo una **evaluación formativa**, que visualiza resultados parciales y realiza mejoras durante la operación, y además al concluir el proceso educativo se desarrolla la **evaluación formativa** para juzgar resultados y realizar ajustes para mejorar.
- Este enfoque es claramente más congruente con el dinamismo del posgrado, puesto que en él las metas y procesos se mueven continuamente por la acción dinámica de los actores.

El modelo CIPP



- Contexto
- Insumos (estructura).
- Procesos
- Resultados

1. Contexto



- Se reconoce como contexto, el ambiente donde se desarrolla el postgrado el cual puede dividirse en ambiente externo y ambiente institucional.
- A nivel internacional, se tienen en cuenta las tendencias mundiales en la evolución del campo de conocimiento y de la formación y la orientación de programas similares para establecer un horizonte de competitividad e identificar las posibilidades de vinculación internacional.
- El entorno nacional, hace referencia a las políticas de ciencia y tecnología, o culturales; la existencia de centros de investigación públicos y privados que pueden fortalecer el programa, la caracterización de necesidades sociales y la identificación de las fuentes potenciales de empleo de los egresados tanto en entornos académicos como profesionales. Así mismo, hace parte del análisis del entorno nacional, la identificación de los diversos grupos de interés relacionados con el posgrado

2. Estructura



- La estructura es un conjunto de insumos organizados bajo cierto orden y con relaciones definidas, que genera un espacio en el que se realiza la acción del postgrado y su proceso formativo. Dicho espacio, está constituido a su vez por tres ámbitos: físico, virtual y social.
- Del espacio físico hacen parte edificios, equipamiento, bibliotecas, laboratorios, infraestructura, y recursos materiales. El espacio virtual se ha vuelto imprescindible, pues constituye una extensión de las capacidades humanas y permite, almacenar, procesar, compartir información, además de favorecer los procesos de aprendizaje y auspiciar la comunicación humana y la formación de redes de colaboración, incluso con personas que se encuentran a distancia.
- El espacio social está integrado por profesores, estudiantes, personal de apoyo e involucra la organización y el plan de estudios, a través de los cuales se despliegan las tareas de formación, investigación, vinculación y transferencia del conocimiento a contextos situados. Contempla además, el ambiente intelectual, de trabajo en equipo y de colaboración, y el “ethos” académico.

3. Proceso



- Es la operación de todas las acciones y actividades, organizadas y concatenadas para hacer posible la formación de nuevos expertos en el campo, que implica la ejecución del plan de estudios, el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y los de investigación o innovación, las acciones de tutoría, el desarrollo de competencias académicas y profesionales, la evaluación formativa, así como las interacciones inter-personales formales e informales, entre el personal académico y los alumnos, o entre pares (alumnos con alumnos). Hacen parte de esta categoría, los procesos de monitoreo y gestión colegiada del proceso, incluida la participación de los estudiantes en la toma de decisiones.

3. Resultados



- Está constituida por los efectos del proceso formativo, incluyendo el aprendizaje y el dominio de las competencias. Los resultados de investigación o innovación, tienen relación con publicaciones, desarrollos tecnológicos, transferencia del conocimiento y contribución al desarrollo regional, incubación de empresas, spin offs. La incorporación al empleo tanto en sectores académicos como profesionales, el liderazgo ejercido por los egresados y su contribución al desarrollo social, la participación en sociedades académicas y profesionales, la participación en redes de conocimiento y en la formación de recursos humanos calificados en entornos no académicos, también hacen parte de esta categoría.
- Conviene destacar que la calidad de los resultados, se encuentra determinada por los procesos bien desarrollados, porque el éxito se logra bajo diseño. Los resultados deben ser entendidos como indicadores de buenos procesos. Los resultados del postgrado se desarrollan en el mediano y largo plazo, por lo que un seguimiento sistemático de egresados, se convierte en pieza clave.

Figura 1. Las cuatro categorías de un programa de posgrado

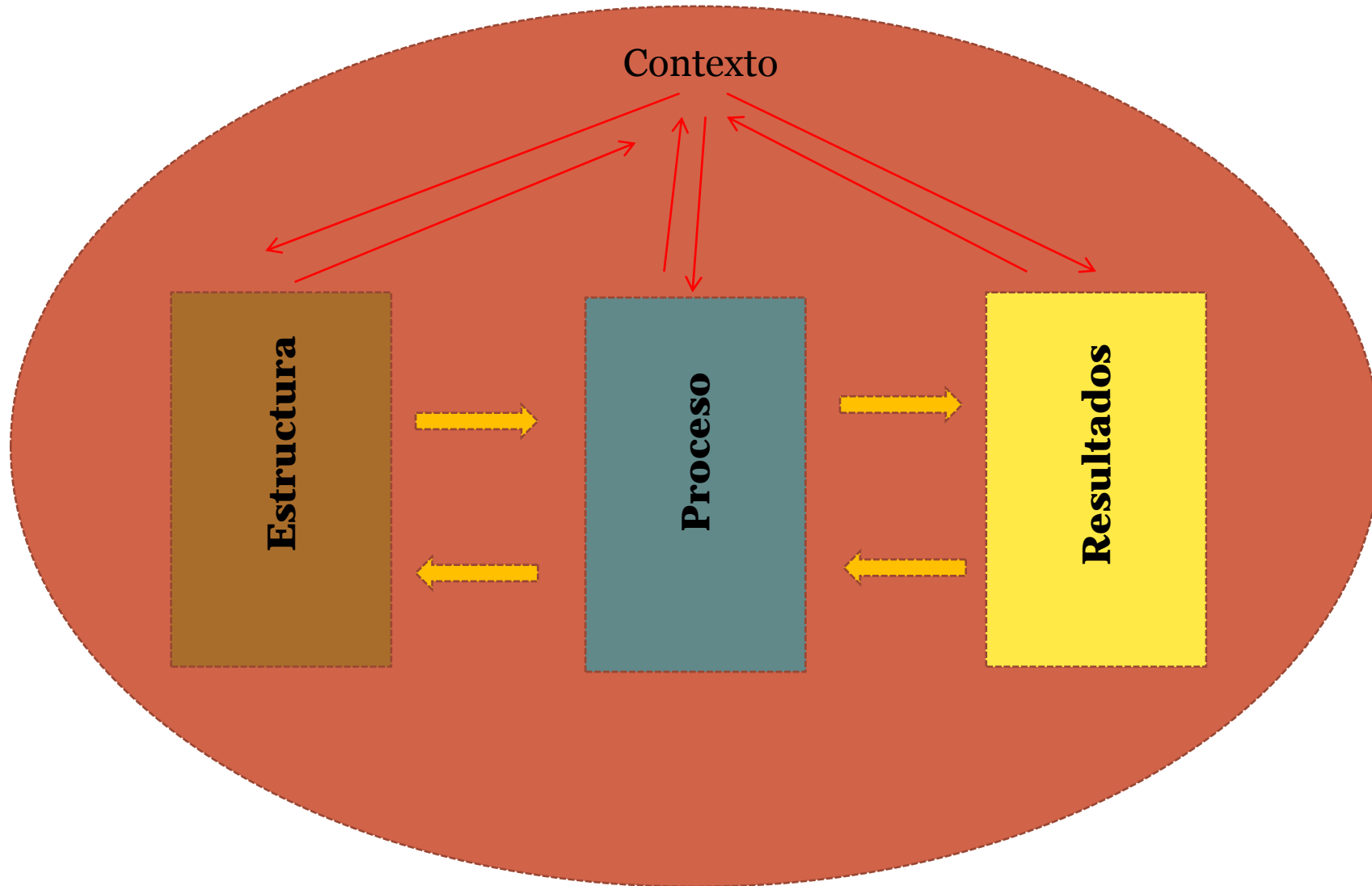
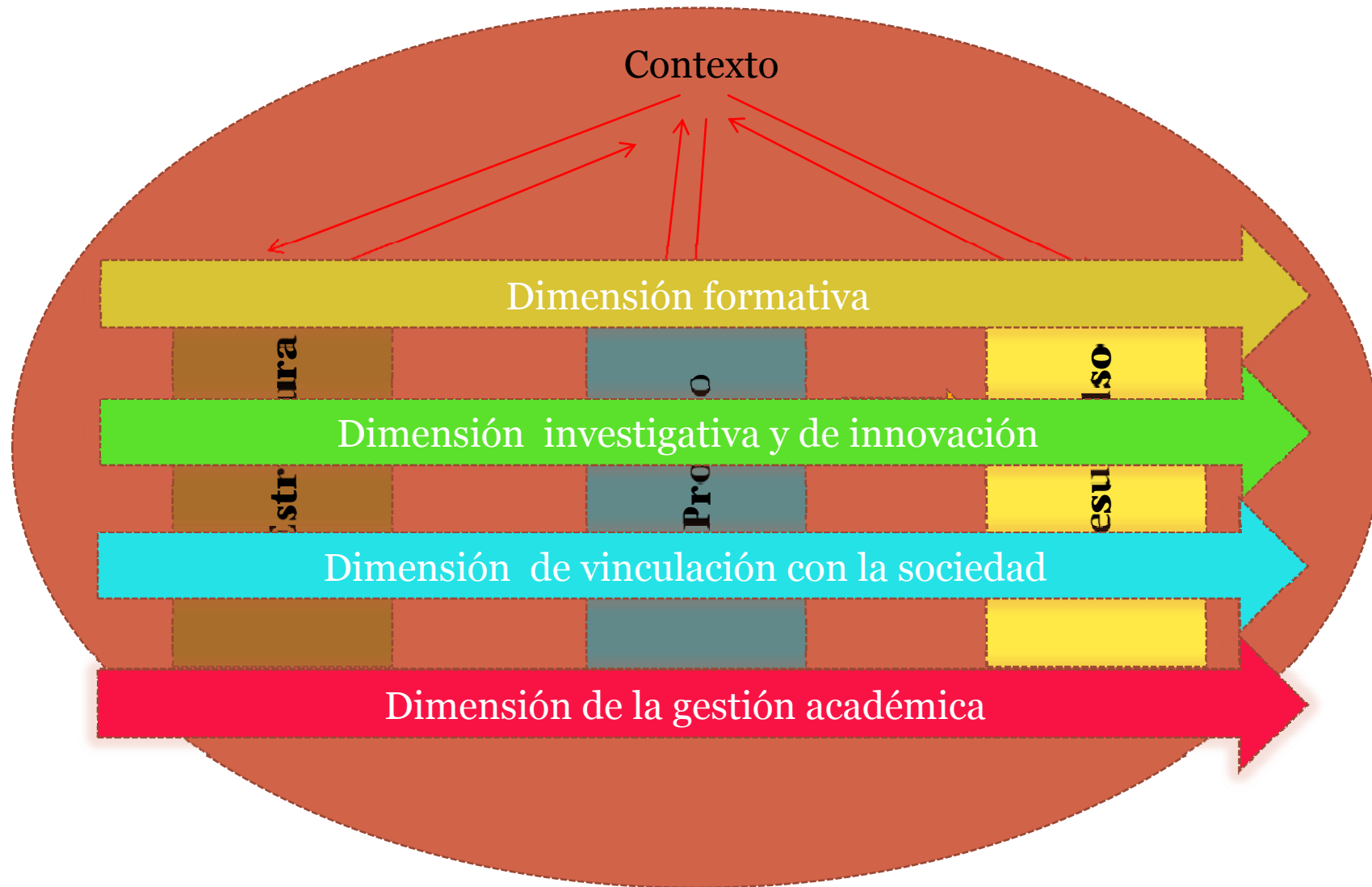


Figura 1. Las cuatro dimensiones de un programa de posgrado



Figura 2. Las cuatro categorías y las dimensiones de un programa de posgrado



La matriz de la autoevaluación propuesta



Dimensión/ Categoría/	Contexto	Estructura	Proceso	Resultados
Formativa				
Investigativa y de innovación				
De vinculación con la sociedad				
Gestión académica				



**EL PROBLEMA DE ESTABLECER
INDICADORES PARA EL
POSGRADO**

Karl Popper: de Nubes y Relojes



Determinismo



Indeterminismo

Se puede considerar al posgrado como un:



- Reloj, predecible y poner énfasis en los aspectos objetivo: Aulas, laboratorios, bibliotecas, profesores con grado, productividad académica, etc. Es importante valorar todo esto, pero sólo estaríamos mirando la parte estática. Esta parte es esencialmente cuantitativa.
- Es preciso evaluar la parte dinámica, la nube, el ambiente, la creatividad y la innovación, sus perspectivas, etc. Ésta segunda parte es la parte viva y mudable y la más difícil de evaluar. Esta parte es primordialmente cualitativa y apreciativa.

Tipos de indicadores



Abiertos, dinámicos, mal acotados
difíciles de evaluar, cualitativos y apreciativos.



Fácil acuerdo

Difícil acuerdo



Cerrados, bien delimitados,
acotados y “objetivos”
y fáciles de evaluar.

Mixtos

**“Si no podemos medir lo que es valioso,
acabaremos valorando nada más lo que
es medible”.**

Birnbaum (2000)

Tipos de indicadores

Evaluados por casi cualquier persona

Dependientes del juicio experto
“pares académicos”.



Fácil acuerdo

Difícil acuerdo



**Determinados
y obvios**

**Indeterminados
creativos, innovadores**

**“Si no podemos medir lo que es valioso,
acabaremos valorando nada más lo que
es medible”.**

Birnbaum (2000)

Tipos de indicadores



Indicadores básicos

Indicadores Estratégicos

Zona dialógica



Determinados y obvios

Verifican la existencia de lo indispensable

Imprimen rumbo al posgrado

Indeterminados creativos, innovadores

Construyen significados
generan nuevos horizontes



Ejemplo de indicadores básicos



Enunciado	Puntaje Máximo
La Institución desarrolla otros programas de posgrado en el área	3 puntos
El programa entrevistó a sus egresados para conocer las áreas que debe fortalecer.	4 puntos

- Nótese: Que en el primer caso la respuesta es dicotómica, pero en el segundo caso existe cierto giro apreciativo, pues no es lo mismo haber entrevistado a dos o tres, que haber hecho un muestreo aleatorio o por conglomerados, grupos focales, entrevistas a profundidad, etc.
- Implican justificar la respuesta

Ejemplo de indicadores estratégicos



CULTURA DE LA CALIDAD	Valor máximo a otorgar Marcar sólo uno
Bajo: La calidad se considera como implícita y se deja en manos de cada profesor en lo individual.	1
Suficiente: La calidad es explícita, pero tiene un enfoque rutinario y se enfoca centralmente a dar respuesta a los organismos acreditadores del postgrado.	2
Bueno: La calidad es explícita, se tienen acciones sistemáticas de mejora continua, en las cuales participan profesores, alumnos y personal administrativo, se favorece el debate y la discusión responsables, pero la calidad se considera como una forma de rendición de cuentas hacia el exterior y no como una forma de innovar al postgrado.	3
Excelente: la calidad se concibe como un instrumento de autorregulación, innovación y desarrollo institucional continuado, la comunidad y los directivos se hayan identificados con la innovación y la mejora, y los estudiantes se han sumado al esfuerzo, asimismo se han incorporado a los interlocutores, internos y externos. Se ha desarrollado una buena comunicación mediante una discusión franca, abierta y respetuosa, las acciones se apoyan en el uso de los mejores conocimientos disponibles, y se ha elaborado un marco de referencia dinámico para la mejora continuada y la innovación, y se han establecido indicadores, se cuenta con procesos de autoevaluación y de realimentación que se aplican de manera sistemática, así como de comparación con otras instituciones nacionales e internacionales, se han identificado las resistencias al cambio y se tienen estrategias para superarlas.	4

Son Rúbricas, con retratos hablados, te debes ubicar y justificar tu respuestas

Carnegie Initiative of the doctorate CID



- Reta a los posgrados con una serie de preguntas abiertas sobre las cuales deben reflexionar y realizar acciones de cambio.
- Por ejemplo:
 - ¿cómo le hace su programa de posgrado, para garantizar que sus egresados sean capaces de realizar investigación en el campo de conocimiento mismo, y no sólo desarrollen un proyecto de investigación puntual?
- Cada posgrado reflexiona se autoevalúa, propone cambios, realiza un plan de mejora, lo opera y presenta resultados ante sus pares del mismo campo.

Papel de la AUIP



- Se podrían aplicar las TICs para encuestar profesores y alumnos de un programa.
- Se pueden utilizar las TIC para organizar el debate entre pares de un campo de conocimiento.
- Por ejemplo crear una red de posgrados en matemáticas o en historia por ejemplo.

Procesos invertidos



- Los indicadores duros se han ablandado continuamente y ya no dicen mucho.
- Los indicadores blandos, dialógicos, creativos se han endurecido e impulsan cambios verdaderos.
- El mundo al revés.
- Así lo habían señalado Funtowics & Ravetz, para el caso de las ciencias ambientales.

Funtowicz, S. & Ravetz, J. (1994). Uncertainty, Complexity and Post-Normal Science. *Environmental Toxicology and Chemistry*, Vol. 13, Núm. 12, pp.1881-1885.

Tipos de indicadores



Indicadores básicos

Indicadores Estratégicos

Zona dialógica



Determinados y obvios

Verifican la existencia de lo indispensable

Imprimen rumbo al posgrado

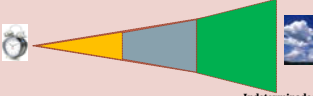
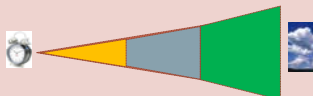
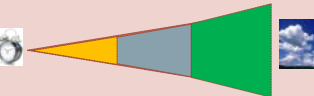
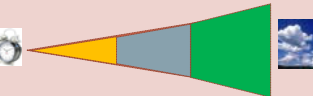
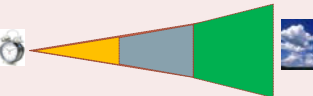
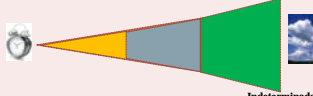
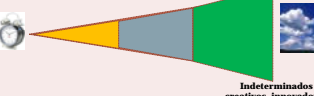
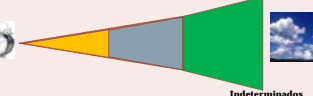
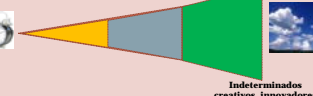
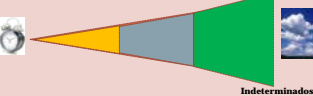
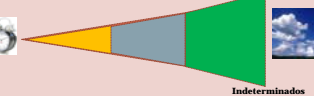

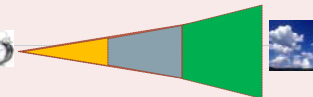
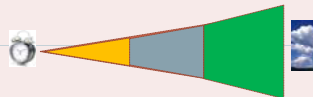
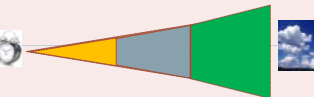
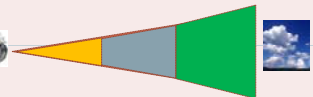
Indeterminados creativos, innovadores

Construyen significados
generan nuevos horizontes



La matriz de la autoevaluación propuesta



Dimensión/ Categoría/	Contexto	Estructura	Proceso	Resultados
Formativa	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadore</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>
Investigativa y de innovación	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadore</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>
De vinculación con la sociedad	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadore</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>
Gestión académica	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadore</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>	 <p>Indeterminados creativos, innovadores</p>



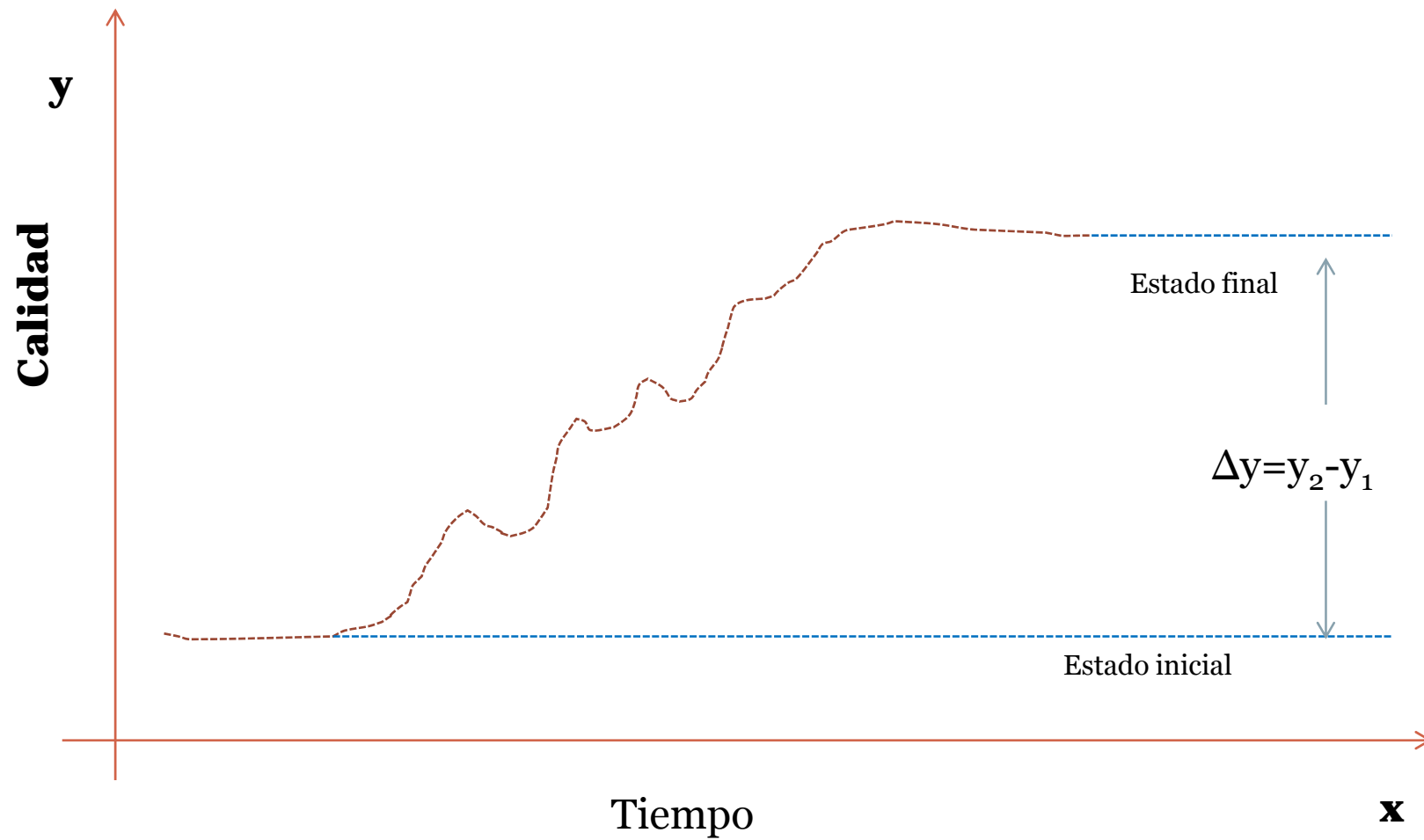
**TRANSITAR DE LA SELECCIÓN DE LA
CALIDAD HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA
CALIDAD**

Dos formas de utilizar la autoevaluación



- Primero contrastar un programa contra un modelo pre-establecido y apreciar el grado absoluto de desarrollo logrado.
- Segunda opción, que el posgrado se autoevalúe y establezca una medición basal, luego instrumente un proceso de mejora y realice un segundo ejercicio de autoevaluación para visualizar avances y luego se determine la ganancia educativa, los pares académicos son “coaches” de la calidad.

Ganancia educativa



El debate actual



LAS NUEVAS EXIGENCIAS AL POSGRADO

El indispensable papel del posgrado como elemento motor de la sociedad del conocimiento



- Las universidades jugaban un papel colateral como proveedoras de insumos para la producción (recursos humanos y conocimientos).
- Hoy las universidades son el motor de la producción, las empresas de punta surgen de los departamentos académicos por gemación (Berman, 2012).
- Las universidades son una parte central de la sociedad del conocimiento y la nueva economía.

10 grandes temas



- **El indispensable papel del posgrado como elemento motor de la sociedad del conocimiento.**
- **El posgrado debe impulsar las nuevas formas de realizar investigación e innovación.**
- **La necesidad de organizar un posgrado que combine amplitud y profundidad.**
- **Preparación de los académicos del futuro.**
- **La vinculación del conocimiento con la praxis y la formación profesional.**
- **El posgrado debe constituirse en un espacio altamente creativo y de innovación.**
- **El posgrado debe centrarse en el aprendizaje del alumno.**
- **Favorecer el ingreso de estudiantes provenientes de los sectores menos favorecidos y de las minorías.**
- **Promover la Internacionalización del posgrado.**
- **Favorecer una gestión estratégica y abierta y moderna del posgrado.**

La propuesta presentada



- Es una primera versión de carácter inclusivo.
- Sometida a clarificación y validación con la participación de ustedes.
- Procederemos a hacer correcciones y finalmente un grupo pequeño hará la revisión final.
- Corrección de estilo.
- Publicación
- Desarrollo de los sistemas informáticos.

Transitemos



- Dejemos la ciudad amurallada de la evaluación de mínimos.
- Transitemos por la puerta de los sistemas abiertos de evaluación.
- Lancemos el guante también a los órganos acreditadores.
- Puesto que si hay vida más allá de la acreditación.



¡Muchas Gracias!



Luis Felipe Abreu Hernández
Facultad de Medicina
Universidad Nacional Autónoma de México



E-mail:
luisabreu03@yahoo.com
lfah@unam.mx