

Curso Internacional
sobre Cooperação para o

DESENVOLVIMENTO E
FORTALECIMENTO DA QUALIDADE
DOS ESTUDOS DE PÓS-GRADUAÇÃO E DOUTORADO
EM IBERAMÉRICA

Universidade de Extremadura, Espanha
de 16 a 19 de setembro de 2013



Modelos de Gestão da Qualidade da Pós-graduação e do Doutorado: Experiências Nacionais: **BRASIL**

**A AVALIAÇÃO DO
SISTEMA NACIONAL DE
PÓS-GRADUAÇÃO
(SNPG)**

CAPES

(SNPG) - FUNDAMENTOS

- Reconhecimento e Confiabilidade fundados na qualidade assegurada pela **análise dos pares**
- **Critérios** periodicamente estabelecidos pela comunidade acadêmica
- Subsídios ao **financiamento**

(SNPG) - OBJETIVOS

- **Certificação** da qualidade da pós-graduação Brasileira (referência para a distribuição de bolsas e recursos para o fomento à pesquisa)
- Identificação e orientação, para **induzir a expansão** dos programas de pós-graduação
- Formação de **recursos humanos qualificados** para os setores acadêmicos e não-acadêmico
- **Fortalecimento** das bases científica, tecnológica e de inovação

PONTOS DE REFERÊNCIA

1930 UNIVERSIDADE DO BRASIL

USP

1951



**Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e
Tecnológico (CNPq) MCTI**



**Cooordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de
Nível Superior (CNPq) MEC**

PONTOS DE REFERÊNCIA

1965-67

**Reforma Universitária
(sistema federal)**

1976

**Avaliação periódica
(com notas)**

mestrado – doutorado – ~~especialização~~
(*stricto sensu*) (lato sensu)

PONTOS DE REFERÊNCIA

~ 1985 títulos válidos (mestrado & doutorado)



- **concurso de docentes em universidades públicas**
- **concurso em órgãos/empresas (privadas)**

CAPES

PONTOS DE REFERÊNCIA

~ 1990 estrutura de ensino superior



- **estrutura:**

- Faculdade isolada
- Centro Universitário
- Universidades

% de doutores e % mestres

4 mestrados + 2 doutorados

CAPES

PONTOS DE REFERÊNCIA

~ 1995

- **financiamento de CAPES – PPGs (administrativa, equipamentos ...)**
- **editais específicos (PPGs nota 3 ... 6-7)**
- **MINTER / DINTER (PPGs nota ≥ 5)**
- **editais para redes/mobilidade (PPGs nota ≥ 5 + obrigatório 1 ou mais PPGS nota 3,4)**
- **portal de periódicos da CAPES**

Você está aqui: [Página inicial](#)

» Buscar assunto

[Busca avançada](#)

» Buscar periódico

[Busca avançada](#)

» Buscar livro

[Busca avançada](#)

» Buscar base

[Busca avançada](#) [Visualizar](#)

0 A 9 A B C D E F G H I J K L M N
O P Q R S T U V W X Y Z [Lista Completa](#)

0 A 9 A B C D E F G H I J K L M N
O P Q R S T U V W X Y Z

A B C D E F G H I J K L M N O P Q
R S T U V W X Y Z [Lista Completa](#)

Você está acessando apenas o conteúdo gratuito do Portal. O conteúdo assinado está disponível para os acessos com IP identificado das instituições participantes.



A aluna Livia Pinto acessa o Portal de Periódicos, as margens do Rio Guamá no Campus da UFPA.

130

~ 33000

70 milhões (1/2)

US\$ 1.3 (texto)

US\$ 80millions/y



SISTEMA DE AVALIAÇÃO

CAPES

Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

Entrada

Avaliação das Propostas de
Cursos Novos

Permanência

Avaliação Trienal dos Cursos de
Pós-Graduação

Avaliação de Propostas de Cursos Novos – APCN

editais

**CTC: Conselho Técnico-Científico
colegiado das 48 áreas**

Etapa 1

Etapa 2

Etapa 3

Etapa 4

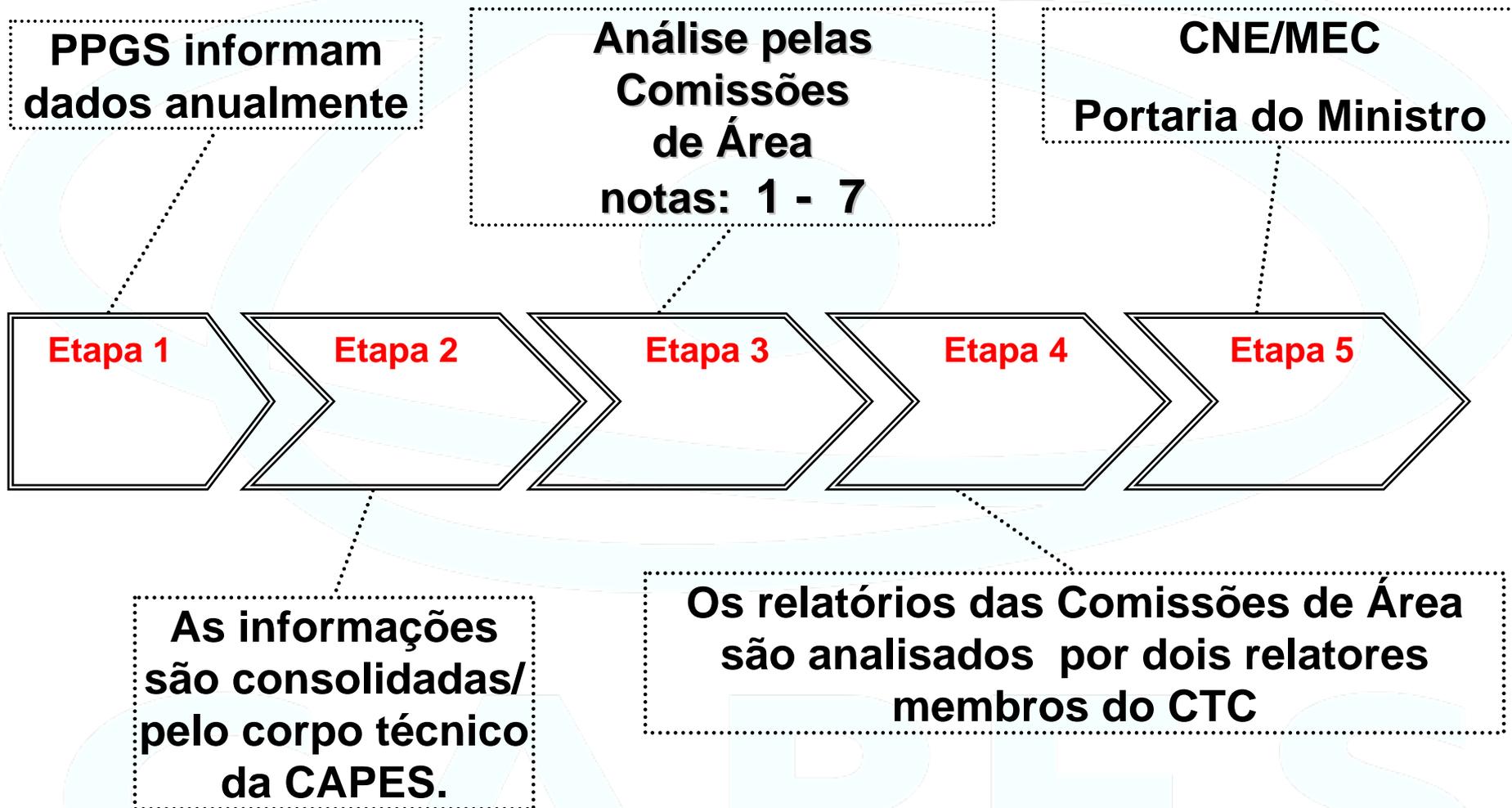
**Submissão
das
Propostas à
Capes**

**Análise
pelas
Comissões
de Área
(48)**

**Análise e
decisão pelo
CTC-ES**

**CNE/MEC
Portaria do
Ministro**

Avaliação Trienal dos Cursos de Pós-Graduação



COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA

CIÊNCIAS AGRÁRIAS

Ciência de Alimentos
Ciências Agrárias I
Medicina Veterinária
Zootecnia / Recursos Pesqueiros

CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Biodiversidade
Ciências Biológicas I
Ciências Biológicas II
Ciências Biológicas III

CIÊNCIAS DA SAÚDE

Educação Física
Enfermagem
Farmácia
Medicina I
Medicina II
Medicina III
Nutrição
Odontologia
Saúde Coletiva

COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA

Astronomia / Física
Ciência da Computação
Geociências
Matemática / Probabilidade e Estatística
Química

ENGENHARIAS

Engenharias I
Engenharias II
Engenharias III
Engenharias IV

MULTIDISCIPLINAR

Biotecnologia
Ciências Ambientais
Ensino
Interdisciplinar
Materiais

COLÉGIO DE HUMANIDADES

CIÊNCIAS HUMANAS

Antropologia / Arqueologia
Ciência Política e Rel Internacionais
Educação
Filosofia / Teologia
Geografia
História
Psicologia
Sociologia

CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

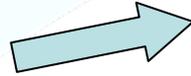
Administ, Ciênc Cont e Turismo
Arquitetura e Urbanismo
Ciências Sociais Aplicadas I
Direito
Economia
Planej Urb e Regional / Demografia
Serviço Social

LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES

Artes / Música
Letras / Linguística

Instrumentos da Avaliação

Coleta de Dados

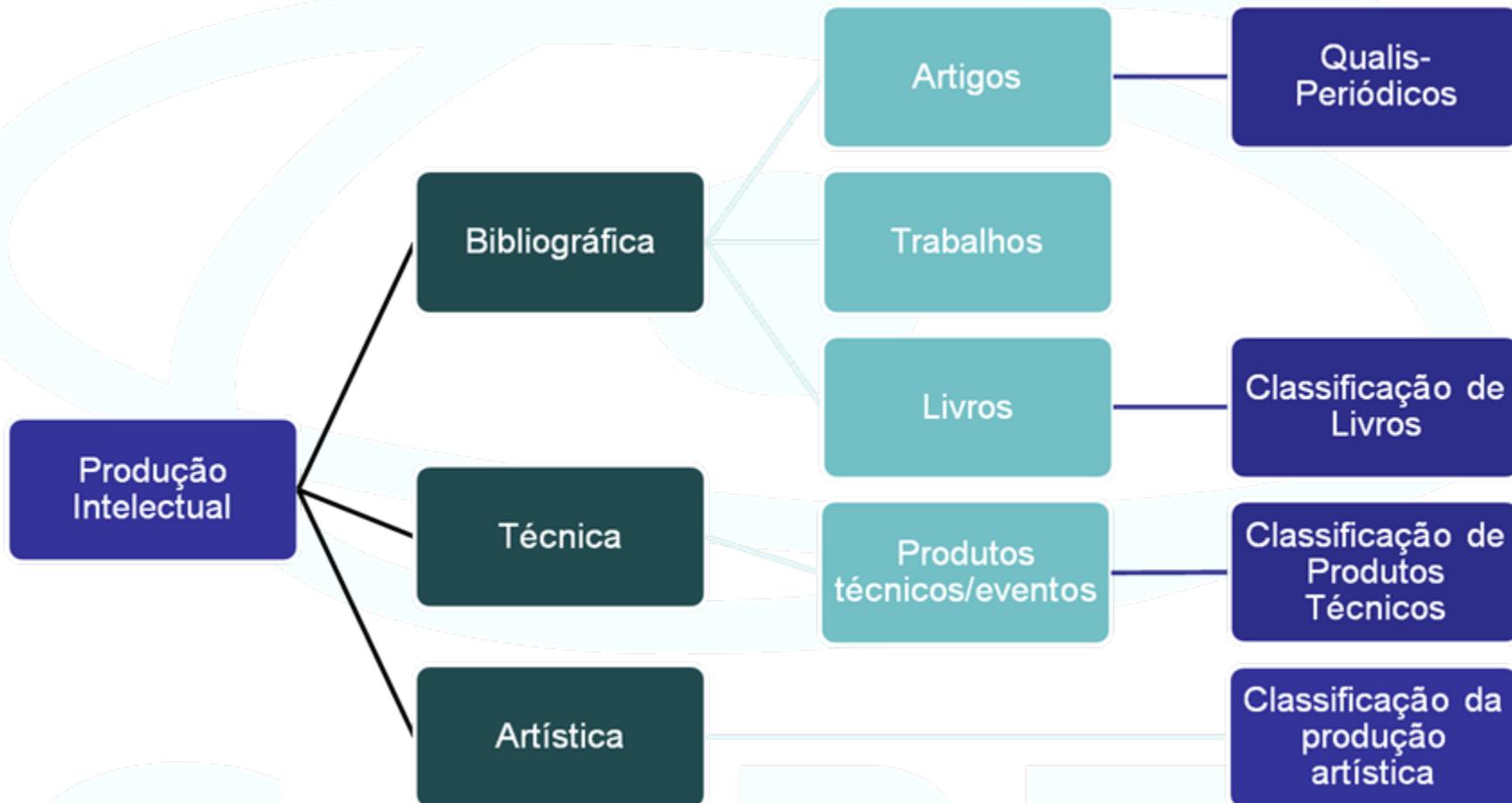


Relatório das atividades do programa durante o ano

- Proposta do Programa (coerência linhas de pesquisa, e infraestrutura física, administrativa, experimental, biblioteca ...)
- Corpo Docente e Discente
- Produção Intelectual
- Disciplinas ofertadas
- Linhas de pesquisa
- Projetos de Pesquisa
- Teses e dissertações defendidas

Responsabilidade
dos PPGs

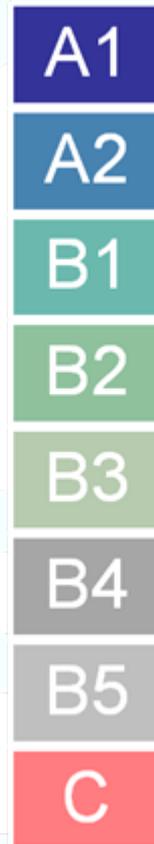
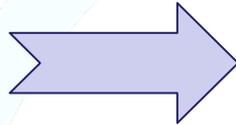
Tratamento da informação para fins de avaliação



Instrumentos da Avaliação

Qualis Periodicos

Livros



Classificação das obras

Classificação dos periódicos em que foram publicados os artigos

Impacto
Relevância para a área
Abrangência
Bases indexadoras

Livros

INSTRUMENTO PARA AVALIAÇÃO DE LIVROS - MONOGRAFIAS

Parte I: DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA OBRA

Programa de Pós-graduação:

Título da Obra:

Autores (livro) ou Organizadores (coletânea) (especificar se for docente ou discente do Programa):

ISBN:

Editora:

Local da edição (cidade/pais):

Número de Páginas:

Ano da primeira edição:

Número e ano da edição enviada:

Tiragem:

Formato (impresso ou eletrônico):

Referência completa do Livro / Coletânea (adotar ABNT):

Numero de capítulos da coletânea:

Autores (docentes e discentes) do Programa de Pós-graduação, título e páginas de cada capítulo:

Resumo do livro/Coletânea: (elementa)

Informações complementares (informações sobre a participação de docentes/discentes de outros programas, tipo de financiamento, premiação, participação de autores estrangeiros, etc.):

Parte II: ASPECTOS FORMAIS

Atributos

SIM/NAO

ISBN ou ISSN

Se obra é científica

Número mínimo de 50 páginas

OBS: Só será qualificada a obra que obtiver SIM em todos os itens

OBS2: No caso de re-edição com ampliação e revisão a obra será avaliada. Re-impressões não serão avaliadas.

1. EDITORIA

Classificação da Editora:

Editora brasileira, universitária, filiada à ABEU	8	
Editora brasileira, universitária, não filiada à ABEU	6	
Editora comercial	6	
Editora comercial com distribuição nacional e tradição de publicação	8	
Editora universitária estrangeira	8	
Editora universitária estrangeira com distribuição internacional e tradição de publicação	10	
Editora comercial estrangeira	6	
Editora comercial estrangeira com distribuição internacional e tradição de publicação	10	
Editoras institucionais	6	
Editora filiada ao Scielo livros	1	
Conselho editorial	10	
Obra recebeu parecer de caráter anônimo?	10	

PONTUAÇÃO TOTAL

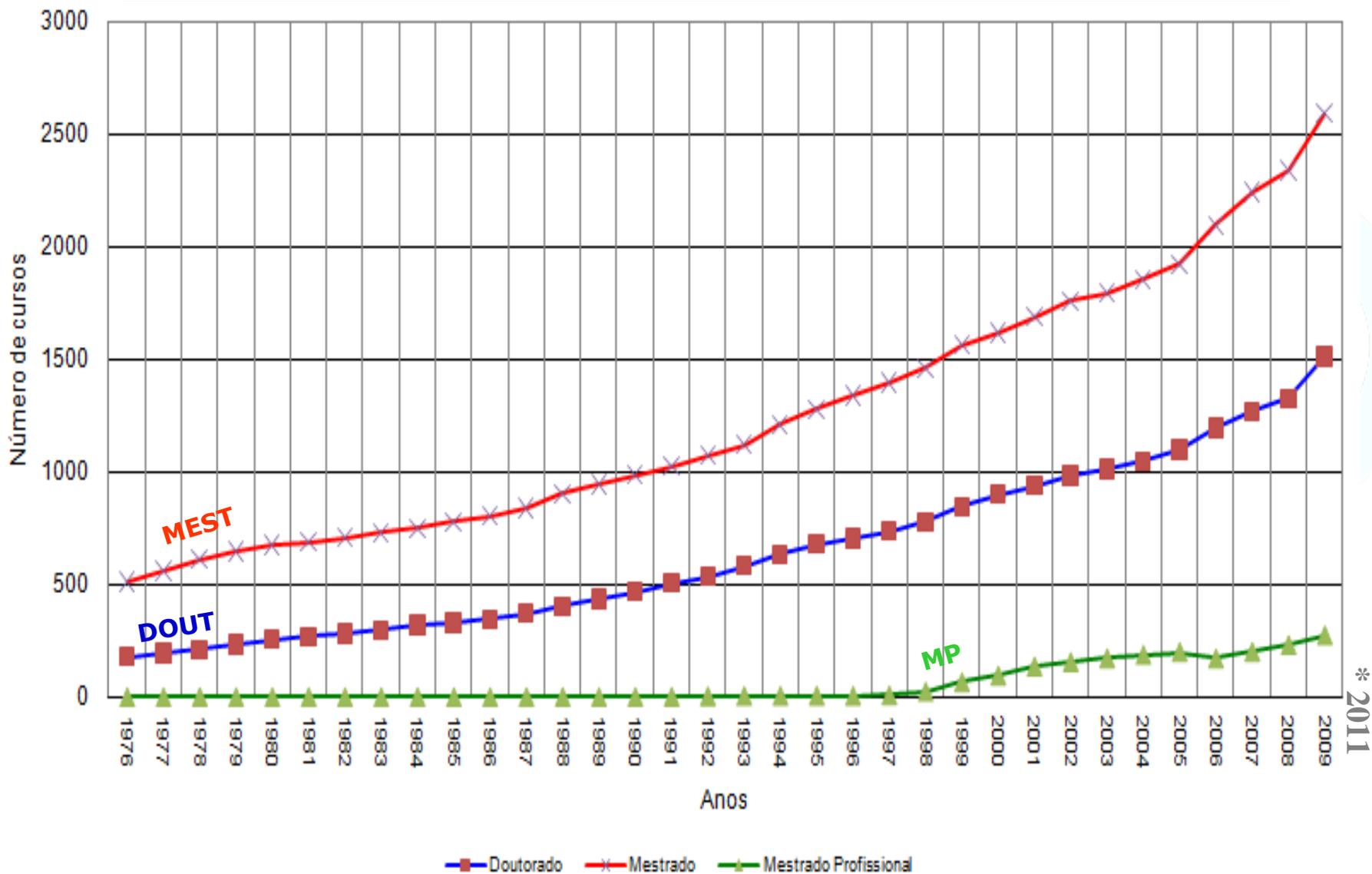
TRIENAL 2013:

- **~ 230 mil artigos científicos**
22 mil periódicos
- **~ 120 mil (livros e capítulos)**

SNPG: EVOLUÇÃO e DIMENSÃO

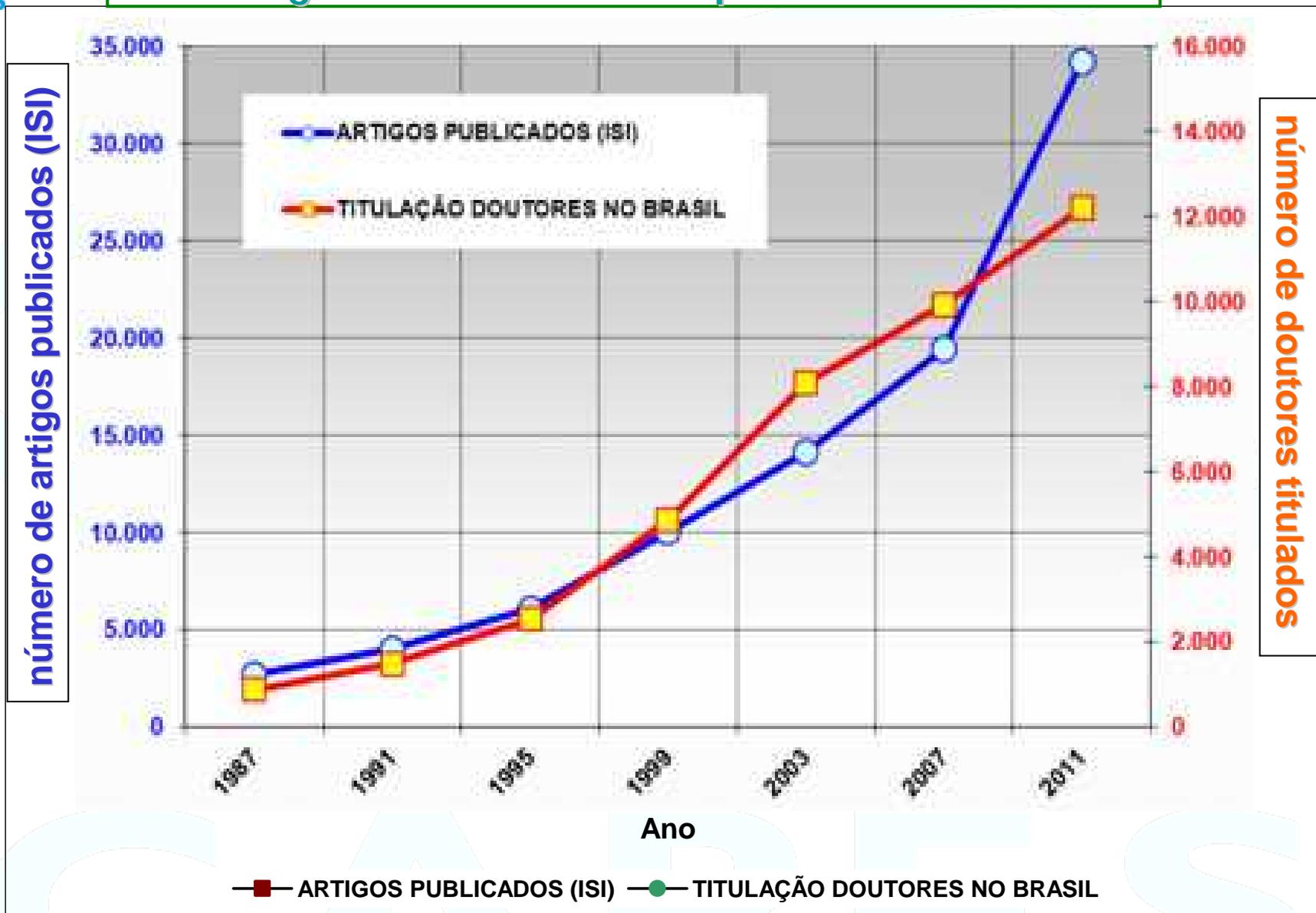
CAPES

Evolução no número de cursos 1976 - 2011

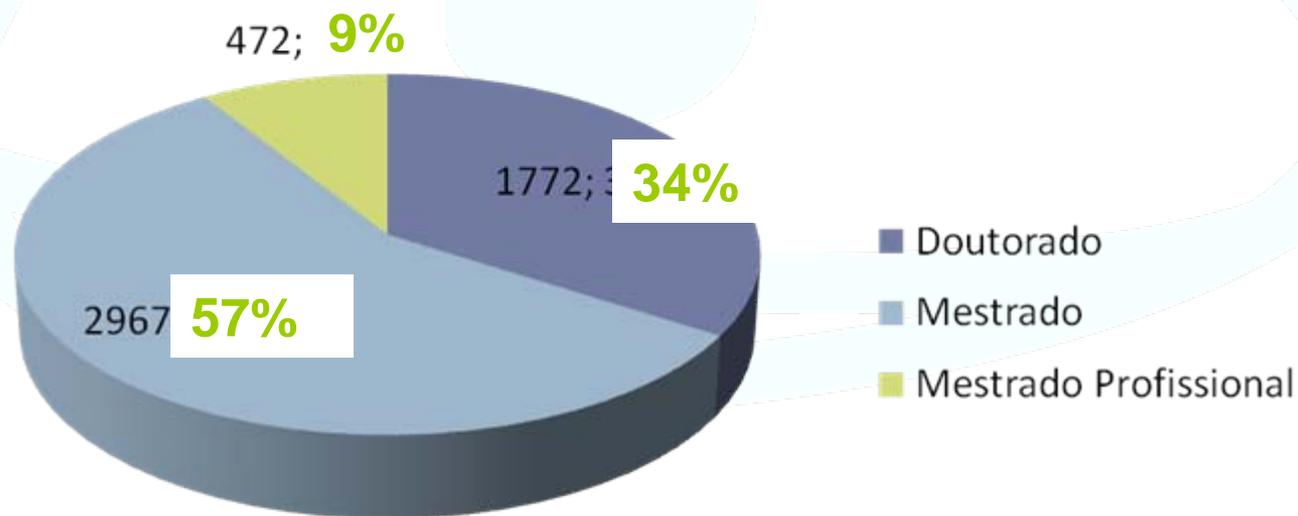


*2011

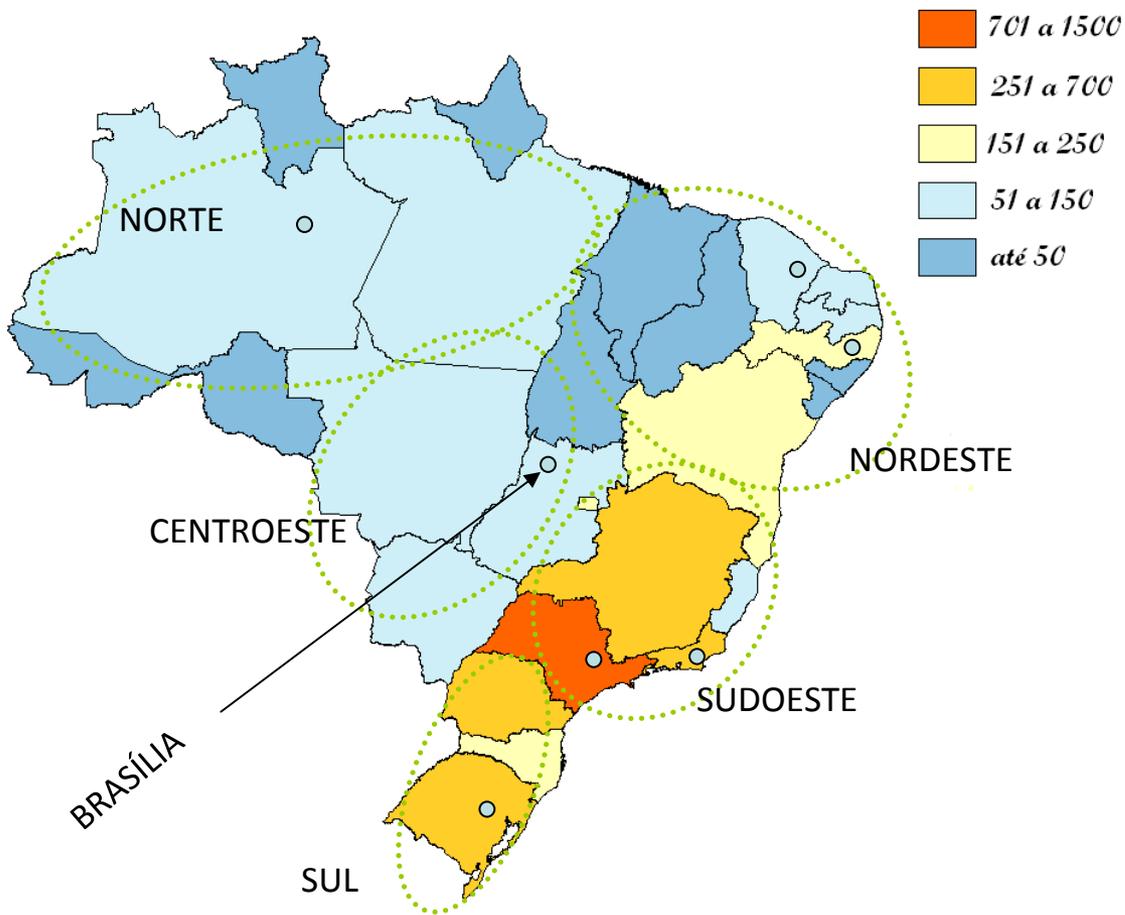
Figura de mérito da pós brasileira



Total de 5.211 cursos (pós-graduação)



Distribuição por Estado



UF	D	M	MP	Tot
SP	547	689	95	1331
RJ	244	327	91	662
MG	171	305	43	519
RS	173	276	47	496
PR	113	230	21	364
BA	60	123	21	204
PE	66	116	21	203
SC	66	109	26	201
DF	68	86	15	169
CE	47	76	12	135
PB	36	75	8	119
PA	32	66	12	110
GO	24	70	9	103
RN	30	62	9	101
ES	21	51	10	82
AM	21	46	7	74
MS	14	48	6	68
MT	9	41	2	52
SE	7	41	1	49
MA	8	30	4	42
AL	7	27	3	37
PI	3	32	1	36
TO	3	12	4	19
RO	1	10	2	13
RR		8	2	10
AC		6		6
AP	1	5		6
Total	1772	2967	472	5211

SNPG: AVALIAÇÃO TRIENAL
outubro de 2013

CAPES

Páginas web das áreas



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

pesquisar... Buscar

Menu Capes

- + Acesso à Informação
- Carta de Serviços ao Cidadão
- + Sobre a Capes
- + Avaliação
 - Áreas - Páginas
 - Avaliação da pós-graduação
 - Cadernos de Indicadores
 - Coleta de dados
 - Coordenadores de área
 - Critérios de avaliação
 - Cursos recomendados e reconhecidos
 - Cursos novos - Envio de Propostas e Resultado
 - Documentos de área
 - + Mestrado Profissional
 - Planilhas comparativas da Avaliação Trienal
 - Propostas Minter/Dinter
 - Qualis
 - Reconhecimento de títulos no Mercosul
 - Relatórios de Avaliação
 - + Resultados da Avaliação de Programas
 - Sistema de Ficha de Avaliação
 - Tabela de Áreas de Conhecimento

Áreas - Páginas

Acesse aqui as 48 subpáginas, nas quais são encontrados ofícios, comunicados, relatórios, apresentações e documentos gerais de cada área de avaliação:

- [Administração, Ciências Contábeis e Turismo](#)
- [Antropologia/Arqueologia](#)
- [Arquitetura e Urbanismo](#)
- [Artes/Música](#)
- [Astronomia/Física](#)
- [Biodiversidade](#)
- [Biotecnologia](#)
- [Ciência da Computação](#)
- [Ciência de Alimentos](#)
- [Ciência Política e Relações Internacionais](#)
- [Ciências Agrárias I](#)
- [Ciências Ambientais](#)
- [Ciências Biológicas I](#)
- [Ciências Biológicas II](#)
- [Ciências Biológicas III](#)

Ofícios aos programas
Comunicados
Relatórios
Apresentações

AVALIAÇÃO TRIENAL -2013

Documentos de Áreas

Nominata da Comissão

I. Panorama Geral da Área

II. Considerações gerais sobre a Avaliação - triênio 2010-2012

III. Considerações sobre Qualis Periódicos, Roteiro para Classificação de Livros / Eventos /Produtos Técnicos e os critérios para a estratificação e uso dos mesmos na avaliação

IV. Ficha de Avaliação para o Triênio 2010-2012

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre o Quesito/Itens
------------------	------	--

V. Considerações e definições sobre internacionalização/inserção internacional

Instrumentos da Avaliação

Ficha de Avaliação – Definições e Comentários no Documento de área

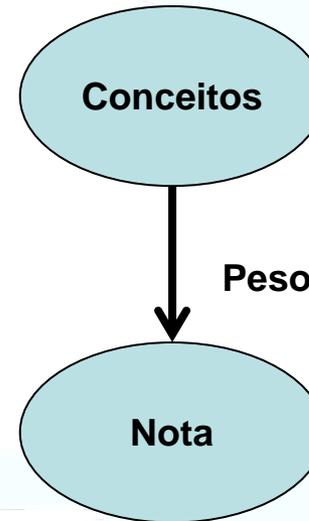
1. Proposta do Programa
2. Corpo Docente
3. Corpo Discente, Teses e Dissertações
4. Produção Intelectual
5. Inserção Social

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre o Quesito/Itens
1 – Proposta do Programa	0	
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	1.1 + 1.2 ≥ 60%	
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	1.1 + 1.2 ≥ 60%	
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	1.3 ≥ 5%	
2 – Corpo Docente	15 ou 20%	
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	2.1 ≥ 10%	
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	2.2 ≥ 20% (2.2 + 2.3 ≥ 60%)	
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	2.3 ≥ 30% (2.2 + 2.3 ≥	

Instrumentos da Avaliação

Ficha de Avaliação – Aplicativo próprio durante a Trienal

2 – Corpo Docente	15 ou 20%
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	2.1 \geq 10%
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	2.2 \geq 20% (2.2 + 2.3 \geq 60%)
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	2.3 \geq 30% (2.2 + 2.3 \geq 60%)



Muito Bom
Bom
Regular
Fraco
Deficiente

– Produção Intelectual	35 ou 40%
.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	4.1 + 4.4 \geq 40
.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	4.2 \geq 30
.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	4.3 \geq 5
.4. Produção artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	4.1 + 4.4 \geq 40 (4.1 \geq 4.4)

1 2 3 4 5 6 7

Etapa 3
Análise pelas
Comissões
De Área

1 SEMANA	30set - 04out
	CIÊNCIAS DA SAÚDE
	EDUCAÇÃO FÍSICA
	ENFERMAGEM
	FARMÁCIA
	MEDICINA I
	MEDICINA II
	MEDICINA III
	NUTRIÇÃO
	ODONTOLOGIA
	SAÚDE COLETIVA
	CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA
	ASTRONOMIA / FÍSICA
	COMPUTAÇÃO
	GEOCIÊNCIAS
	MATEMÁTICA
	QUÍMICA

2 SEMANA	07out - 11out
	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
	ADMINISTRAÇÃO
	ARQUITETURA
	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
	DIREITO
	ECONOMIA
	PLANEJAMENTO URBANO
	SERVIÇO SOCIAL
	ENGENHARIAS
	ENGENHARIAS I
	ENGENHARIAS II
	ENGENHARIAS III
	ENGENHARIAS IV
	Materials**
	Artes/Música*

Etapa 3
Análise pelas
Comissões
De Área

3 SEMANA	14out - 18out
	CIÊNCIAS AGRÁRIAS
	CIÊNCIA DE ALIMENTOS
	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I
	MEDICINA VETERINÁRIA
	ZOOTECNIA
	CIÊNCIAS HUMANAS
	ANTROPOLOGIA
	CIÊNCIA POLÍTICA
	EDUCAÇÃO
	FILOSOFIA / FILOSOFIA
	FILOSOFIA/TEOLOGIA
	GEOGRAFIA
	HISTÓRIA
	PSICOLOGIA
	SOCIOLOGIA

4 SEMANA	21out - 25out
	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
	BIODIVERSIDADE
	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I
	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II
	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III
	LINGÜÍSTICA & LETRAS
	ARTES / MÚSICA
	LETRAS / LINGUÍSTICA
	MULTIDISCIPLINAR
	BIOTECNOLOGIA
	CIÊNCIAS AMBIENTAIS
	ENSINO
	INTERDISCIPLINAR

TRIENAL - 2013

~ 1200 consultores



Livio Amaral

Diretoria de Avaliação

dav@capes.gov.br

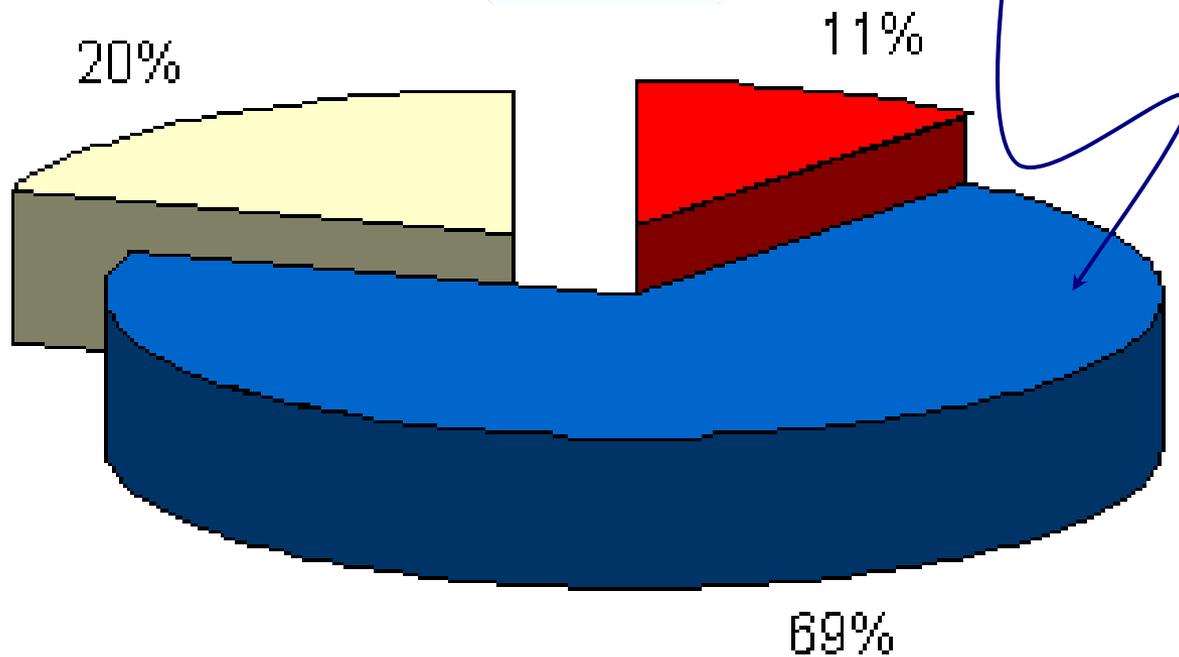
livio.amaral@capes.gov.br

GRACIAS !



CAPES

Nota anterior	Nota Trienal 2010								Total
	Notas	1	2	3	4	5	6	7	
3	7	65	771	207	2	-	-	1052	
4	3	10	84	617	190	2	-	906	
5	-	1	1	87	330	100	3	522	
6	-	-	-	1	22	95	38	156	
7	-	-	-	1	-	9	72	82	
Total	10	76	856	913	544	206	113	2718	



Distribuição percentual da população com 10 ou mais anos de idade por nível mais alto de instrução, Brasil, 2010

