

# LAS OPORTUNIDADES LABORALES EN LA OCDE A LA SALIDA DE LA CRISIS

**Carmen Herrero & Antonio Villar**

III Jornadas de Posgrado en Iberoamerica. Sevilla, 24/01/2019

2

# Introducción

# El punto de partida

- La crisis económica ha tenido un gran impacto en muchos ámbitos de la sociedad y, en particular, en el mercado laboral.
- Este impacto ha sido muy asimétrico entre los distintos países en términos de los niveles de desempleo que ha generado.
- Pero además de los cambios en la ocupación se ha modificado la composición de la población activa en términos de la calidad del empleo y la duración del desempleo.
- Ello hace que la mera comparación de tasas de desempleo no sea una buena medida de la evolución del mercado de trabajo.

# El punto de partida

- Hay un amplio consenso en que la crisis ha quedado atrás y también que la salida de la crisis **no** nos ha devuelto al mundo que conocíamos antes de que estallara.
- Las preguntas que nos formulamos son las siguientes:
  - ▣ ¿Cómo es la situación del mercado laboral en la actualidad en relación con la situación previa a la crisis?
  - ▣ ¿Cuál es el efecto conjunto de los cambios en los niveles de ocupación y en la distribución de la población activa en distintos tipos de empleo (fijo y temporal) y diferentes duraciones del desempleo (corto y largo)?

# El punto de partida

5

- Analizaremos el caso de los países de la OCDE (para los que tenemos datos suficientes).
- Nos centraremos en la comparación de tres momentos concretos: 2007 (el inicio de la crisis), 2013 (el momento más agudo) y 2017 (la recuperación).

# Preocupación por ir más allá de las tasas de desempleo

6

- Las *tasa de desempleo* es una variable que resulta muy poco informativa acerca de la situación del mercado laboral por los cambios indicados.
- El US Bureau of Labor Statistics utiliza 6 medidas diferentes de desempleo, U1, U2, ..., U6.
- La medida U3 corresponde a la tasa convencional de desempleo. La U4 incluye también los trabajadores desincentivados. La U5 añade los que por otras razones no han buscado trabajo activamente en el último mes. La U6 incorpora los trabajadores a tiempo parcial que desearían un trabajo a tiempo completo

# Preocupación por ir más allá de las tasas de desempleo

7

- Sengupta (2009) y Shorrocks (2009) añaden la duración del desempleo, inspirándose en las medidas de pobreza. Construyen un índice que se factoriza en *incidencia* (tasa de desempleo), *intensidad* (duración media del desempleo) y *desigualdad* (dispersión del desempleo).
- Gorjón, de la Rica & Villar (2018, 19) consideran el *coste social* del desempleo, agregando la desutilidad de los desempleados, considerando tres aspectos: *incidencia*, *severidad* (duración y pérdida de renta) e *histéresis* (probabilidad de permanecer desempleado).

# Propuesta

- Siguiendo esta línea de medir de modo más preciso la situación del mercado de trabajo, nos proponemos realizar una valoración que tenga en cuenta la situación global en dicho mercado.
- Esta valoración depende tanto de los niveles de desempleo, como de su duración y de la calidad de los niveles de empleo.

9

# El modelo

Basado en Herrero & Villar (2018)

# Empleo y desempleo

10

- En el modelo más sencillo dividimos la población activa en 4 categorías:
  - ▣ 1º, Trabajadores empleados con *contratos fijos*.
  - ▣ 2º, Trabajadores empleados con *contratos temporales*.
  - ▣ 3º, Desempleados de *corta duración* (menos de 1 año)
  - ▣ 4º, Desempleados de *larga duración* (más de 1 año)
- Estas categorías están naturalmente ordenadas de mejor a peor

# Las preguntas

- La situación del mercado laboral de un país viene descrita así por un vector de cuatro componentes que nos dice cuál es la distribución de la población activa en esas cuatro categorías.
- Queremos comparar la evolución del mercado laboral para varios países (países de la OCDE) a lo largo del tiempo (2007, 2013 y 2017).
- ¿Cómo hacerlo?, ¿Cómo podemos comparar estas distribuciones: mejor o peor y cuánto mejor o peor?

# Ejemplo: España y Portugal en 2007 (%)

12

	Empleados Indefinidos	Empleados Temporales	Desempleados Corto	Desempleados Largo
Portugal	71,53	20,51	4,2	3,76
España	62,82	28,95	6,55	1,68

# Un escalón hacia arriba para coger perspectiva

13

- Esta pregunta concreta es un caso particular de una muy general, aplicable a muchos contextos, que puede formularse como sigue:
- ¿Cómo podemos comparar distribuciones de poblaciones en una serie de categorías ordenadas?
- Ejemplo: Las encuestas de satisfacción.

# Un ejemplo familiar: la satisfacción de los usuarios de servicios

14

	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
Facultad A	0,2	0,25	0,3	0,2	0,05
Facultad B	0,3	0,2	0	0,2	0,3
Facultad C	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

# Una inspiración medieval: los torneos

- Para comparar la bondad relativa del mercado laboral en el caso de dos sociedades,  $A$  y  $B$ , consideramos el siguiente protocolo. Tomamos dos individuos al azar, uno de la sociedad  $A$  y el otro de la sociedad  $B$ , y comparamos su situación en el mercado laboral.
- Si el individuo extraído de  $A$  se encuentra en una situación mejor que el individuo extraído de  $B$ , declaramos que  $A$  **vence** a  $B$  en este peculiar torneo.
- Cuando ambos individuos están en la misma situación, decidimos el ganador lanzando una moneda al aire.

# Una inspiración medieval: los torneos

16

- Es obvio que el resultado de esta confrontación depende de los individuos específicos que el azar ha seleccionado.
- Para evitar este sesgo, repetimos el procedimiento muchas veces (un número infinito, para ser precisos) y calculamos la frecuencia con la que la sociedad A gana a la sociedad B cuando se enfrentan en esos emparejamientos aleatorios.
- Llamamos  $w_A$  a la fracción de veces que la sociedad A es la ganadora y  $w_B$  la fracción de veces que B es la ganadora.

# El ejemplo de Portugal y España

17

- En el ejemplo de España y Portugal tenemos:
  - ▣  $w_p = 0,54$
  - ▣  $p_E = 0,46$
- Por tanto, en 2007 Portugal estaba mejor que España. Más concretamente, un 17% mejor.

# Torneos generalizados

- Cuando hay más de dos sociedades involucradas, podemos extender el protocolo anterior de una manera natural de la siguiente manera.
- Empezamos tomando dos sociedades cualesquiera, seleccionando al azar un miembro de cada una de estas sociedades y comparando su situación.
- Como antes, decimos que una sociedad vence a la otra si el individuo elegido está en una situación mejor.
- El individuo de la sociedad ganadora se mantiene en la liza y compite en la siguiente ronda con un miembro extraído aleatoriamente de otra sociedad, también seleccionada al azar.

# Torneos generalizados

- Al repetir indefinidamente este procedimiento, podemos calcular la fracción de veces que cada sociedad resulta ganadora en esos torneos.
- Es fácil calcular la frecuencia con la que cada sociedad es declarada ganadora, ya que es simplemente el valor esperado de las confrontaciones correspondientes.

# La solución

- Puede demostrarse que para cualquier problema de evaluación de este tipo existe un único vector de valores,  $\mathbf{w} = (w_1, w_2, \dots, w_n)$ , con un grado de libertad (la elección de unidades), todos ellos positivos, que generan la valoración adecuada.
- Esta solución se encuentra como el autovector dominante de una P-matriz semi-estocástica (o la solución a una cadena de Markov).
- Dicho vector se denomina el ***balanced worth*** y puede entenderse como una extensión cardinal y completa del criterio de dominancia estocástica.

# El ejemplo de satisfacción de los clientes

21

- En el ejemplo de satisfacción de las Facultades de una Universidad los valores son:
  - $w_A = 0,39$
  - $w_B = 0,31$
  - $w_C = 0,30$

# Aplicación empírica

La evolución del mercado de trabajo entre los países de la OCDE

# Evaluación del mercado de trabajo en la OCDE

23

- Aplicamos el protocolo anterior a los países de la OCDE en tres momentos del tiempo: 2007, 2013 y 2017.
- Los cambios entre 2007 y 2013 dan una medida de la ***profundidad de la crisis***. Los cambios entre 2013 y 2017 nos dicen como ha sido la ***recuperación*** en los diferentes países.

# Evaluación del mercado de trabajo en la OCDE

- Vamos a presentar dos tipos de comparaciones.
- En primer lugar vamos a proporcionar una valoración de la situación relativa de cada país en 2013 y 2017 con respecto al momento inicial (2007).
- Para ello calculamos los vectores  $\mathbf{w}$  para cada país en 2007, 2013 y 2017 y normalizamos sus valores haciendo  $2007 = 100$  (de ese modo obtenemos una medida de los cambios con respecto a 2007).

<b>Country</b>	<b>2007</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>
Australia	100	99,8	99
Austria	100	99,2	99,3
Belgium	100	99,4	99,3
Canada	100	94,5	98,1
Czech. Rep	100	94,8	102,4
Denmark	100	94,2	89,7
Finland	100	98,1	96,3
France	100	94,1	93,6
Germany	100	109,7	114
Greece	100	68,3	75,5
Hungary	100	89	104,1
Ireland	100	81,5	91,4
Italy	100	88,3	86,9
Japan	100	110,2	116
Netherlands	100	88,3	90,4
Norway	100	100,4	98,8
Poland	100	100,8	114
Portugal	100	85,7	98,6
Slovakia	100	91,3	99
Spain	100	77,1	89
Sweden	100	97,2	99,8
Switzerland	100	100,1	99,2
Turkey	100	100,3	94,2
UK	100	94,8	102,1
OCDE	100	97,3	101,9

# Comentario

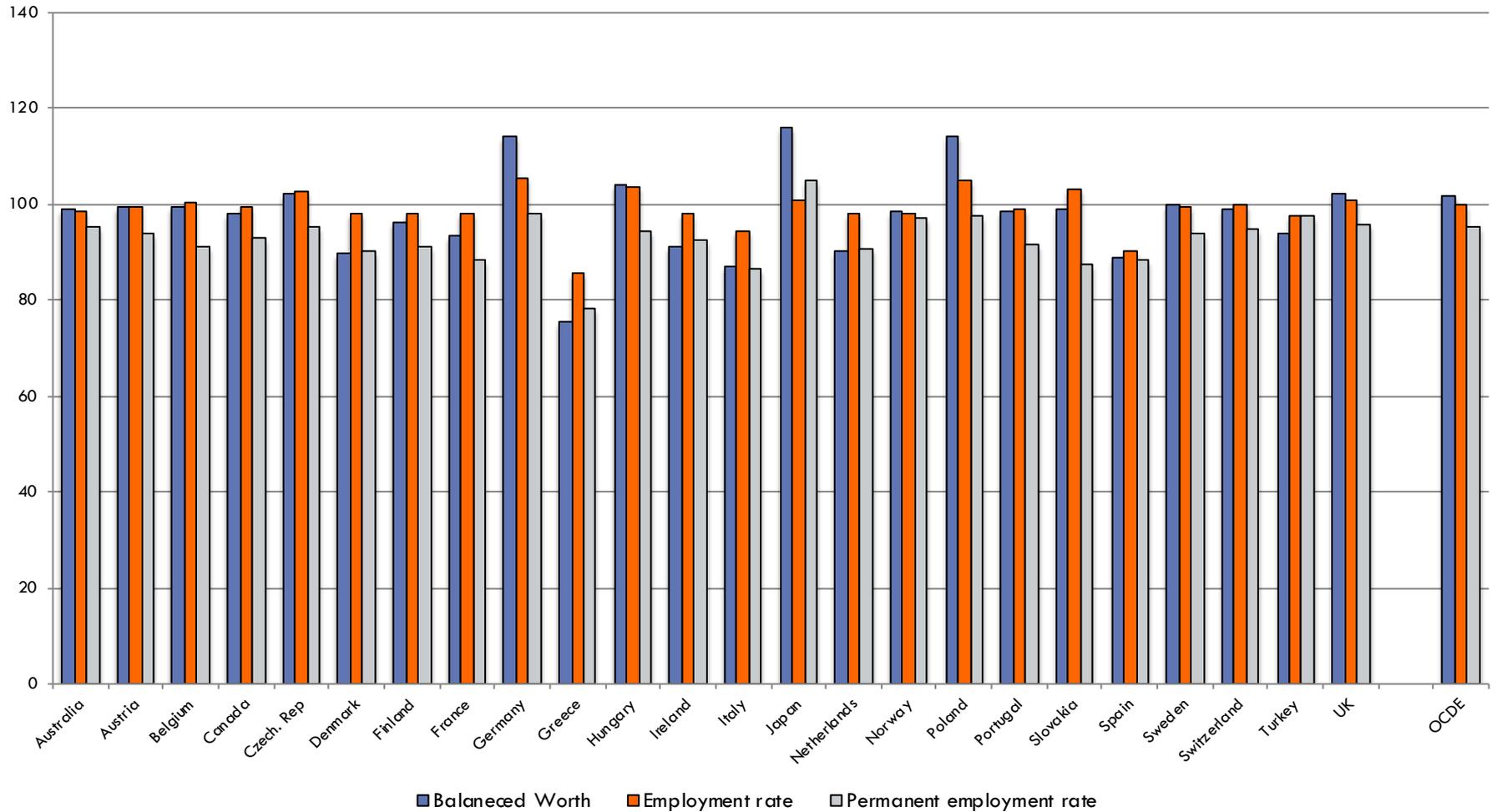
- Grecia, Holanda, Italia y España son los países que en 2017 están más lejos, por debajo, de los valores que tenían en 2007.
- Alemania, Hungría, Japón y Polonia son los países que han mejorado más, situándose en 2017 muy por encima de los valores de 2007.
- Podemos hacer una descomposición del impacto relativo del cambio en el desempleo y del cambio en la composición del empleo y la duración.

# Comparativa con otros indicadores

- Presentamos ahora una comparación de la imagen que nos da esta valoración de las distribuciones de población activa con respecto a otras medidas habituales sobre la “salud” del mercado de trabajo.
- En el siguiente gráfico comparamos nuestra valoración con la tasa de empleo y la la tasa de empleo indefinido.
- Los datos muestran que nuestra medida es “más fina”, en el sentido de que tiene mayor capacidad de discriminación.

# Datos de 2017, con 2007 = 100

28



# Comparativa

- Las tres medidas dan una visión algo diferente de la situación de los distintos países.
- Se observa una cierta inercia en el empleo permanente que, por otra parte, en general empeora en 2017.
- Comparando la tasa de empleo y nuestra valoración vemos que ésta es más sensible a los cambios, dada la influencia de la evolución de la composición de empleo y desempleo

# Valoración de la situación relativa de los países

- El segundo tipo de comparación que podemos hacer se refiere a los países entre sí, en cada uno de los tres periodos considerados.
- Para ello calculamos nuestra valoración relativa de los países en 2007, 2013 y 2017 y normalizamos a 100 el valor de la OCDE en cada año.
- De este modo obtenemos una idea de cómo es la situación de cada país en cada periodo en relación a los demás y a la media de la OCDE

Countries	2007	2013	2017	Change 07/17
Australia	114	116	111	-3,1%
Austria	108	109	104	-3,9%
Belgium	102	104	98	-4,2%
Canada	98	96	94	-3,7%
Czech Republic	107	104	108	0,7%
Denmark	<b>110</b>	<b>106</b>	<b>97</b>	<b>-12,0%</b>
Finland	91	92	86	-5,3%
France	91	88	84	-8,1%
Germany	<b>90</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>11,9%</b>
Greece	<b>96</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>-26,3%</b>
Hungary	<b>105</b>	<b>95</b>	<b>107</b>	<b>2,4%</b>
Ireland	108	90	101	-6,6%
Italy	<b>97</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>-14,9%</b>
Japan	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>114</b>	<b>13,5%</b>
Netherlands	<b>94</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>-11,0%</b>
Norway	112	115	108	-3,2%
Poland	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>11,0%</b>
Portugal	80	72	77	-3,0%
Slovakia	100	93	97	-3,0%
Spain	<b>68</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>-9,2%</b>
Sweden	90	91	89	-1,9%
Switzerland	100	103	98	-2,6%
Turkey	94	97	87	-7,7%
United Kingdom	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>113</b>	<b>0,2%</b>
OECD	100	100	100	0,0%

# Comentario

- Dinamarca, Grecia, Holanda, Italia, España y Turquía están ahora mucho más lejos de la media de la OCDE de lo que estaba en 2007, con respecto a la calidad del mercado laboral.
- Alemania, Japón y Polonia, por el contrario, han mejorado su situación relativa con respecto a la OCDE.

# Comentarios finales

# Un método útil

- Hemos presentado un instrumento nuevo para evaluar la calidad relativa del mercado de trabajo en los países de la OCDE.
- Este instrumento compara en términos probabilísticos las distribuciones de la población activa, ocupada y desocupada, en categorías ordenadas.
- Los resultados son robustos a considerar una división más fina en categorías (los resultados con respecto a tomar 7 categorías, en lugar de 4, son prácticamente idénticos).
- Hay diferencias entre los resultados obtenidos con este instrumento y medidas más tradicionales.

# Que nos da información relevante

35

- La crisis ha supuesto un periodo de **regresión** en muchos de los países de la OCDE.
- De 2013 a 2017 la evolución ha sido positiva pero muchos países están todavía lejos de alcanzar la calidad del empleo de 2007. Sólo Japón, Polonia, Alemania y Hungría han mejorado su situación relativa respecto de la media de la OCDE.
- Japón, Polonia, Alemania, Rep. Checa, Hungría y UK han mejorado en 2017 respecto de 2007. No así el resto de países.

36

Gracias por su atención