

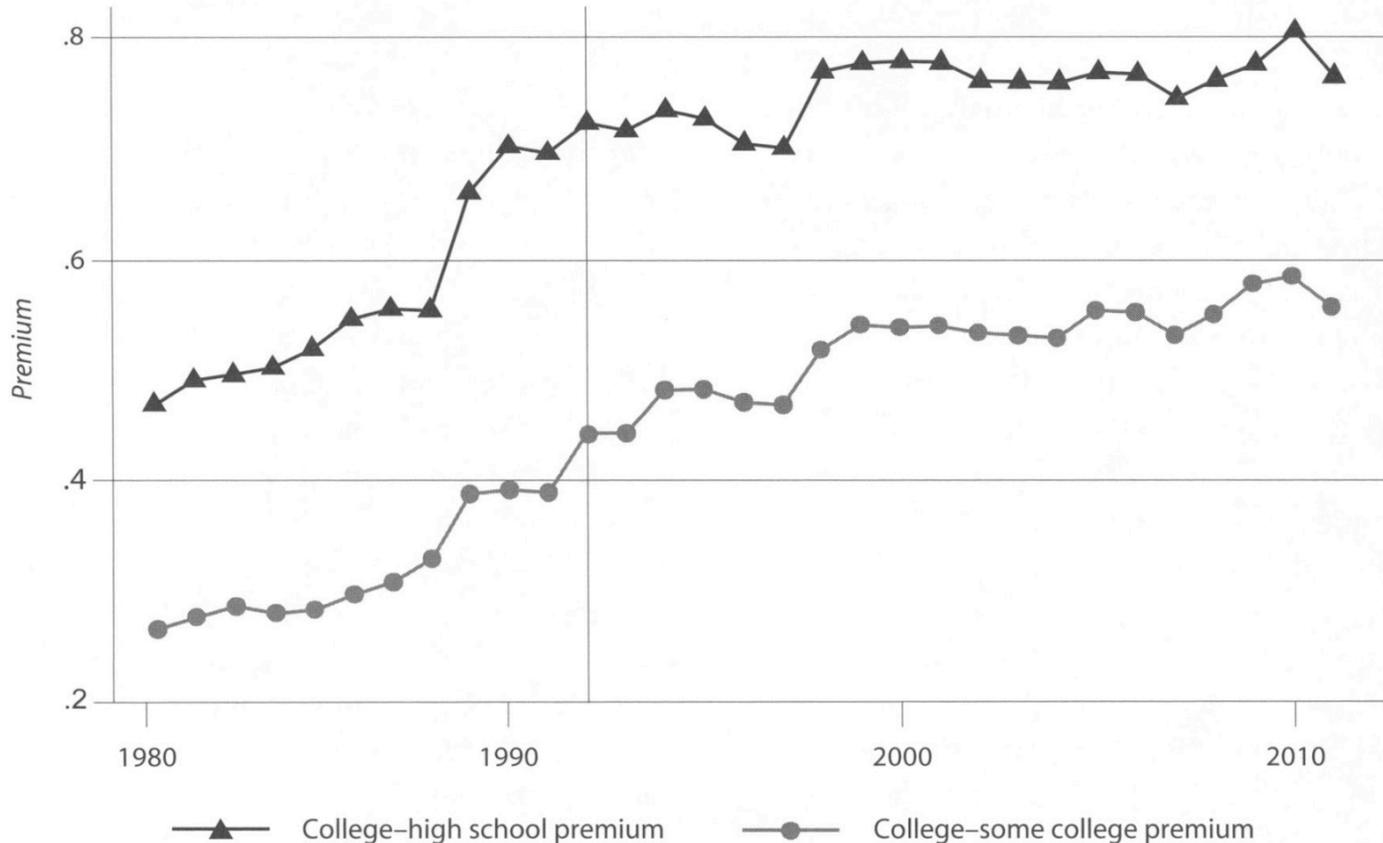
# La prima salarial del grado en perspectiva internacional

Antonio Cabrales

University College London

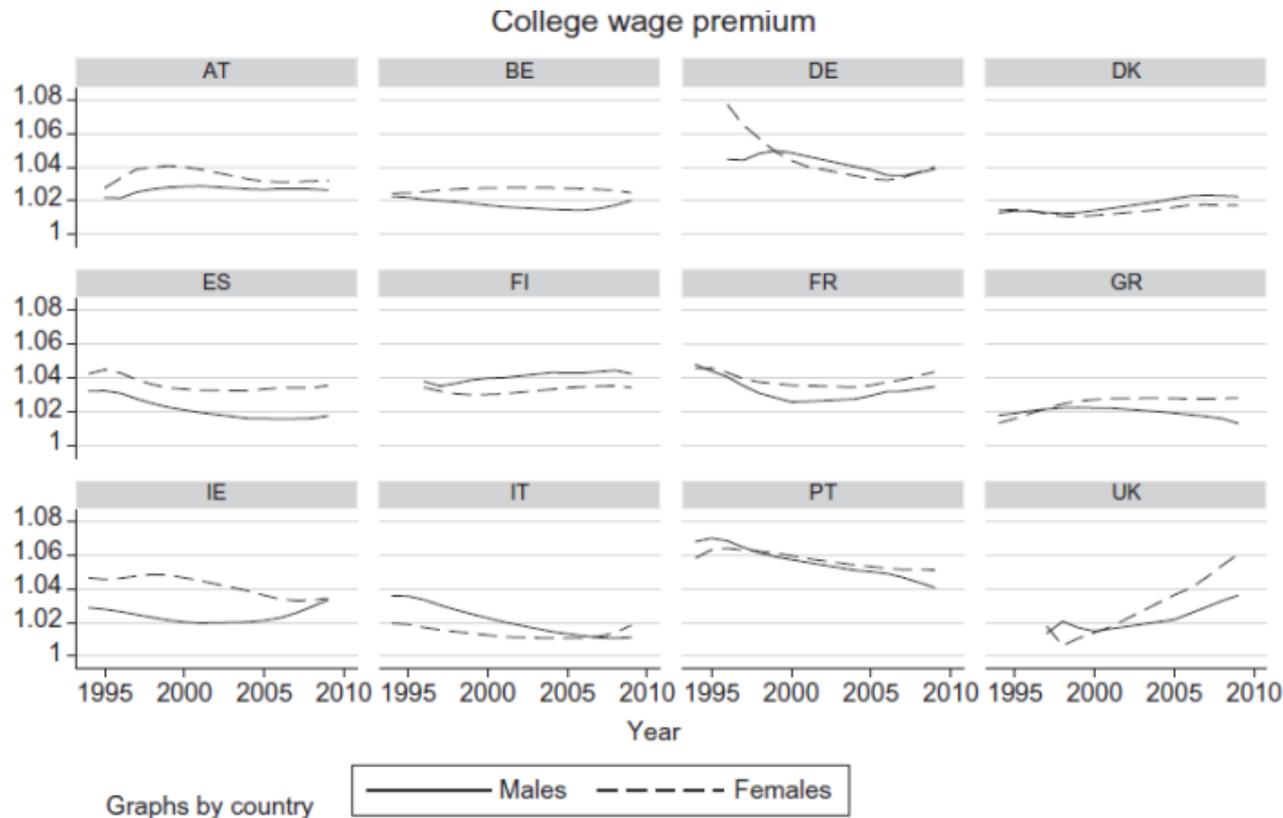
# La prima salarial a los graduados

En todos los países para los que hay datos los graduados ganan significativamente más que los que no tienen titulación universitaria, (Oreopoulos y Petronijevic 2013).



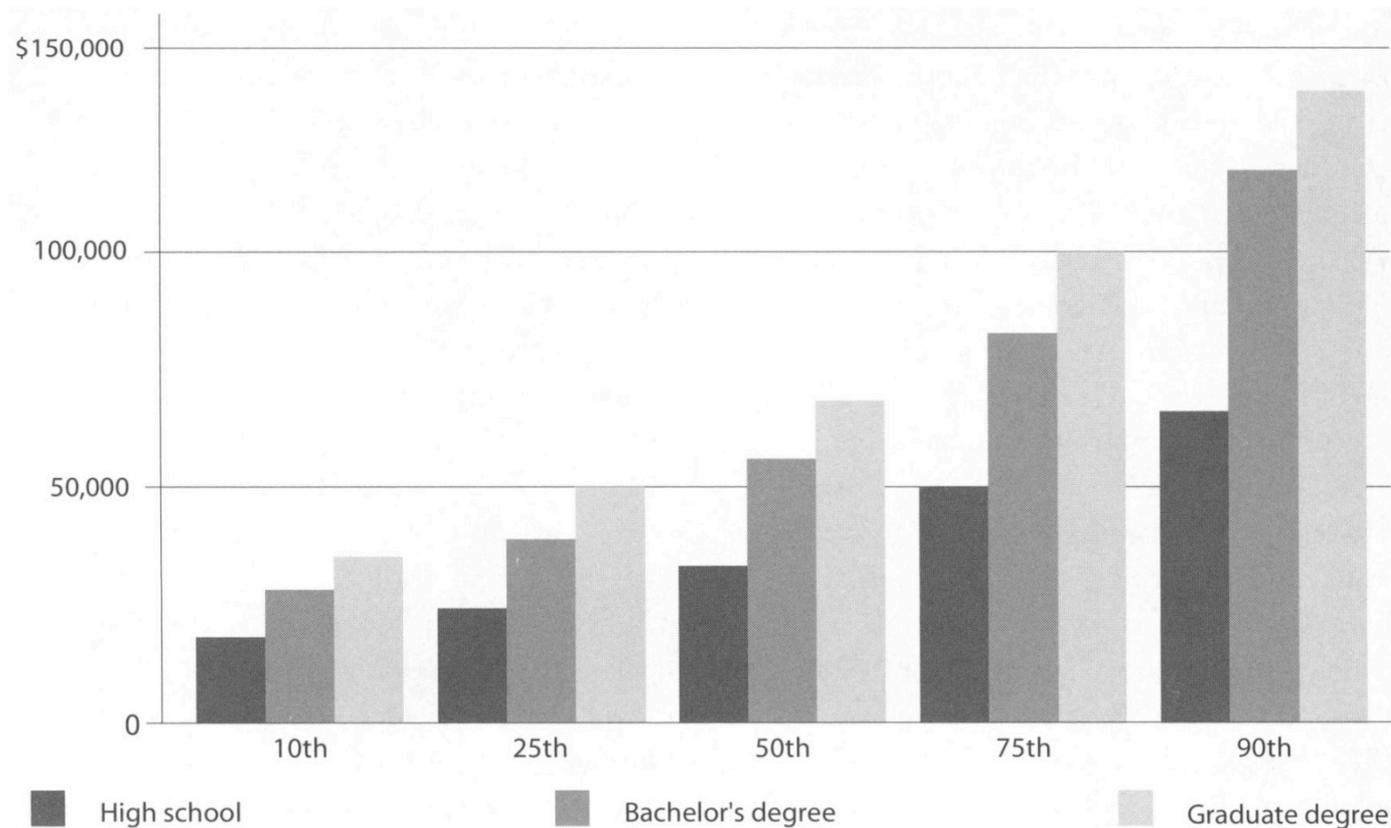
# La prima salarial a los graduados

Aunque las diferencias se han estabilizado en muchos de ellos, (Crivellaro 2016).



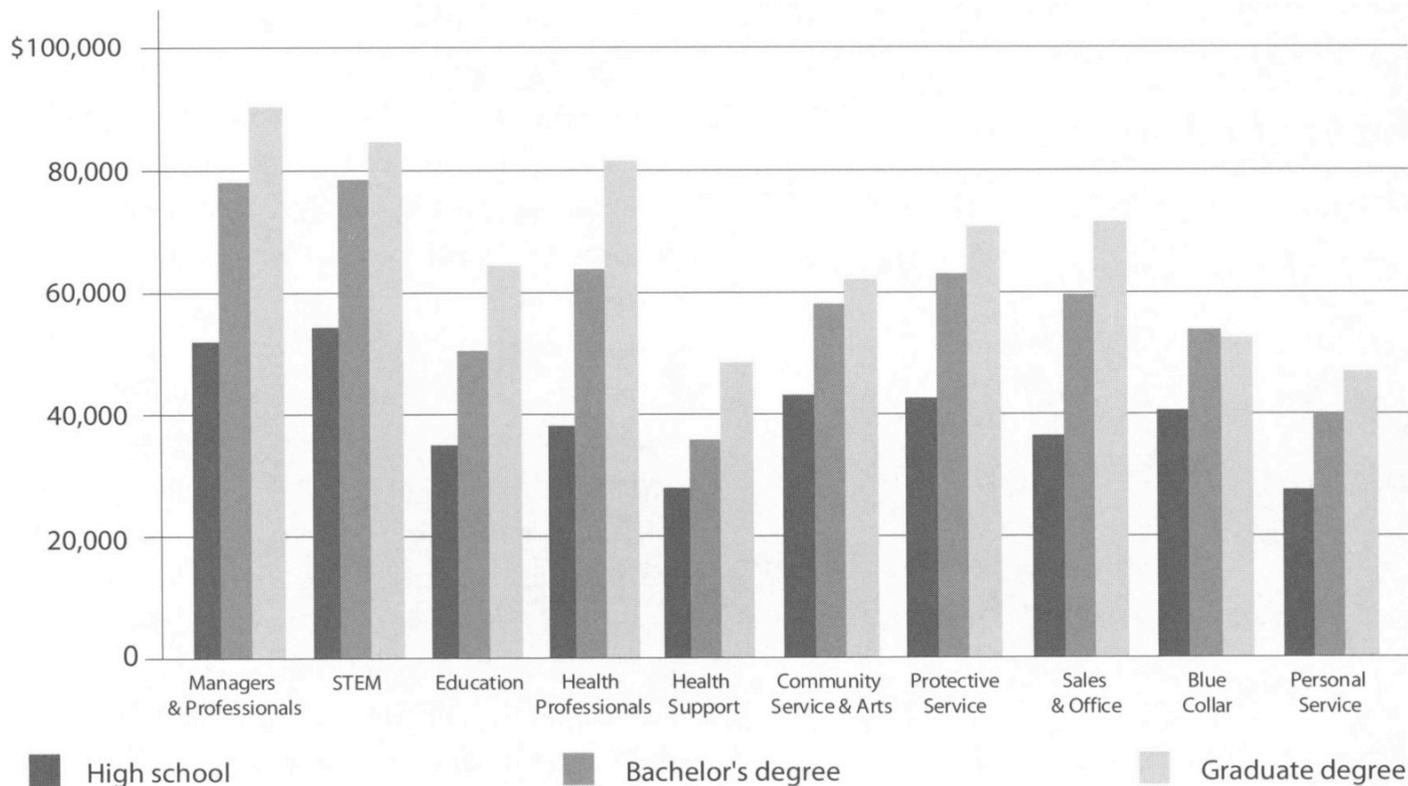
# En toda la distribución

Esto no es cierto solamente para unos pocos afortunados que se hacen “millonarios”. Entre las dos distribuciones hay una “dominación estocástica”. Aunque algo menor en los niveles bajos



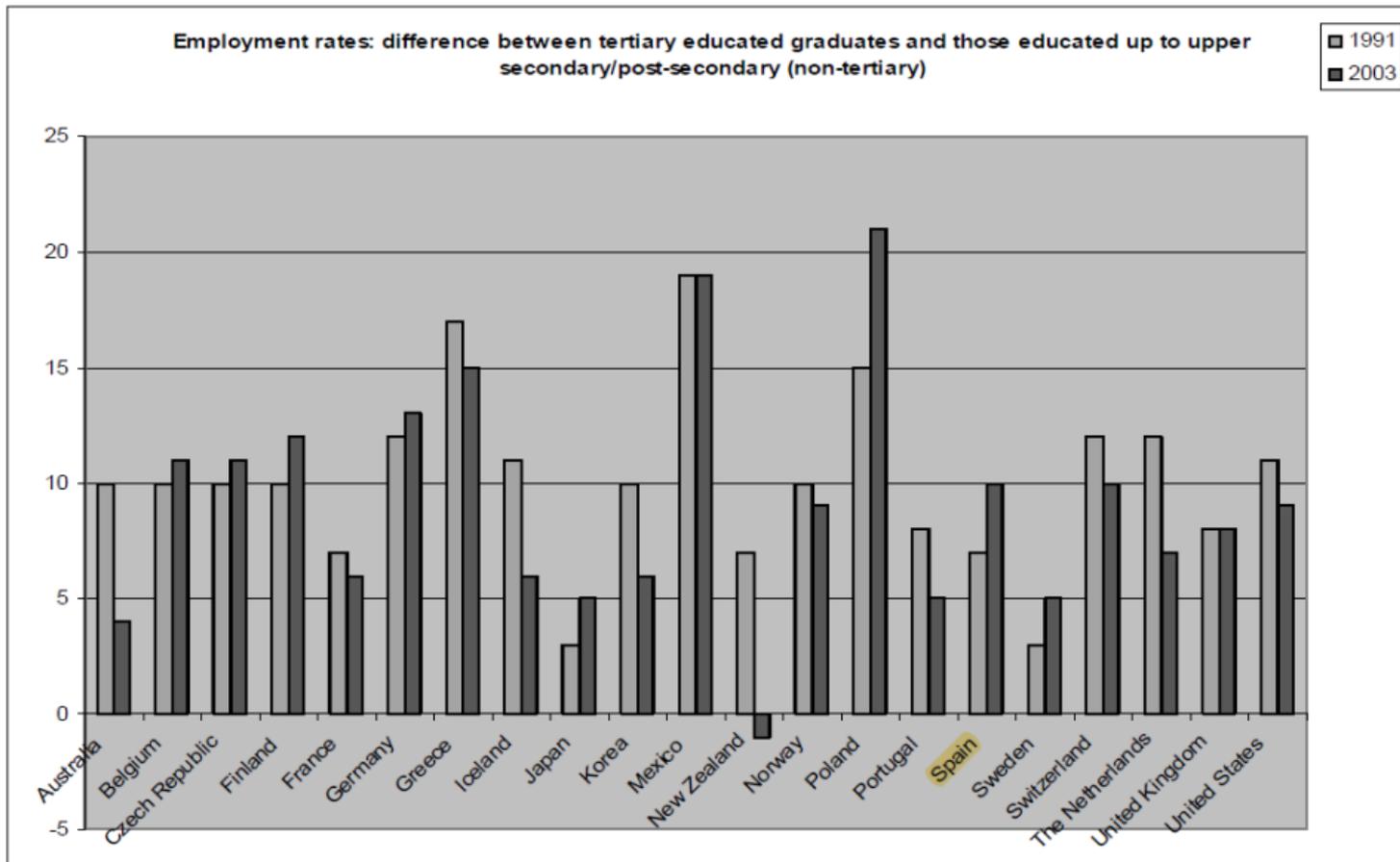
# Y en casi todos los sectores

Lógicamente hay algunas diferencias de rentabilidad entre sectores, pero un título es rentable en casi todas las ocupaciones.



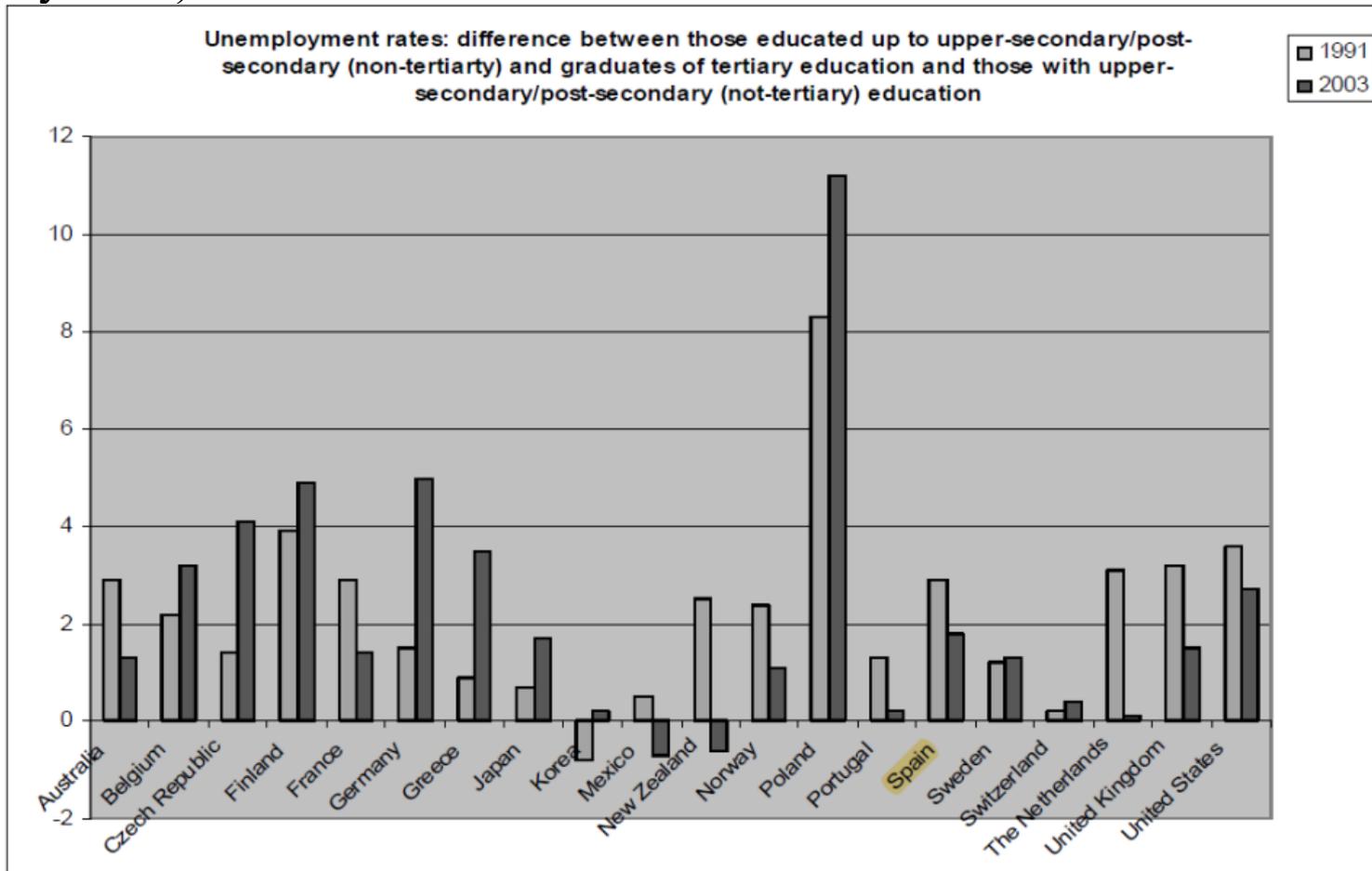
# Y también en tasas de empleo

Una ventaja clara en tasas de empleo. Que da una imagen mejor que las tasas de desempleo, porque esta exige búsqueda activa y esconde desanimados (Machin y McNally 2007).

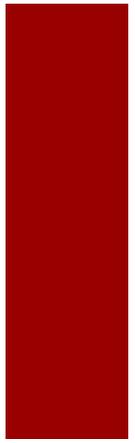


# Y también en tasas de empleo

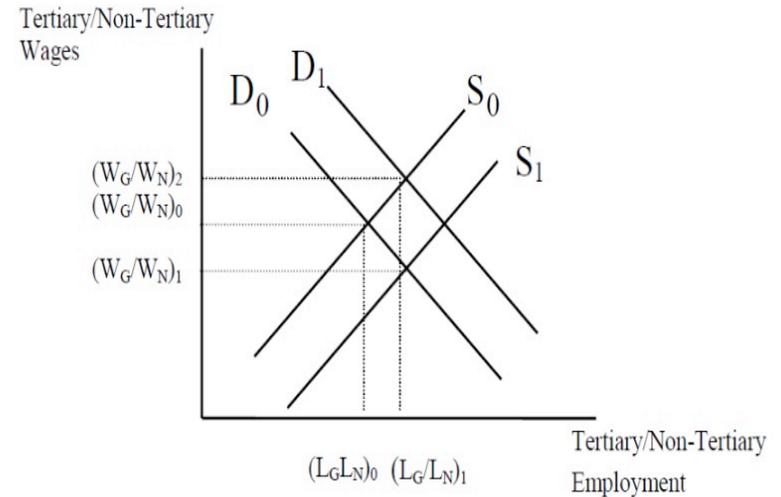
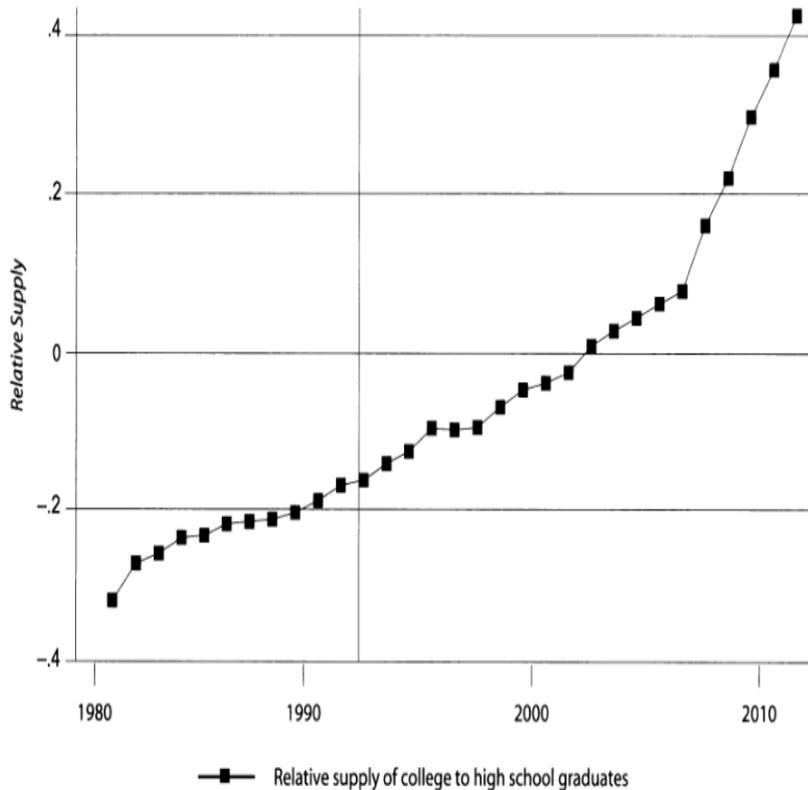
Una ventaja clara en tasas de empleo. Que da una imagen mejor que las tasas de desempleo, porque esta exige búsqueda activa y esconde desanimados. (Machin y McNally 2007).



# A pesar del aumento de oferta



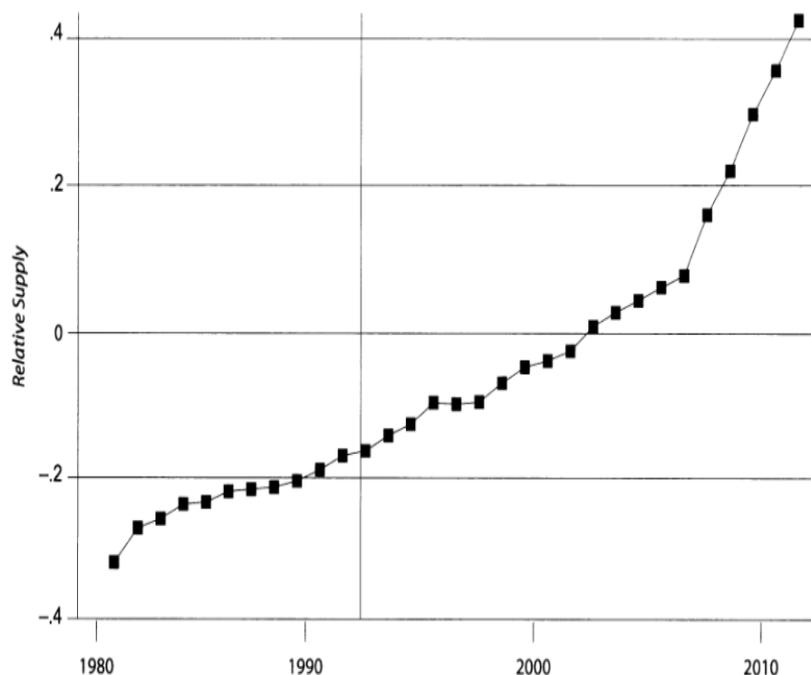
La explicación más probable es un aumento simultáneo de demanda de individuos cualificados, debida al desarrollo tecnológico. (Oreopoulos y Petronijevic 2013).



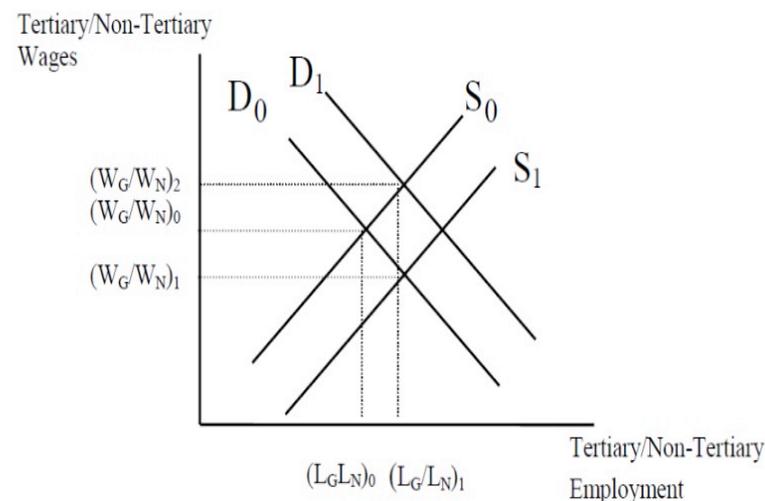
# A pesar del aumento de oferta

Se ha descartado, (Carneiro y Lee 2010) que sea solo porque ha empeorado la habilidad de los no graduados.

Pero sigue el debate de si la causa es señalización o habilidades superiores.

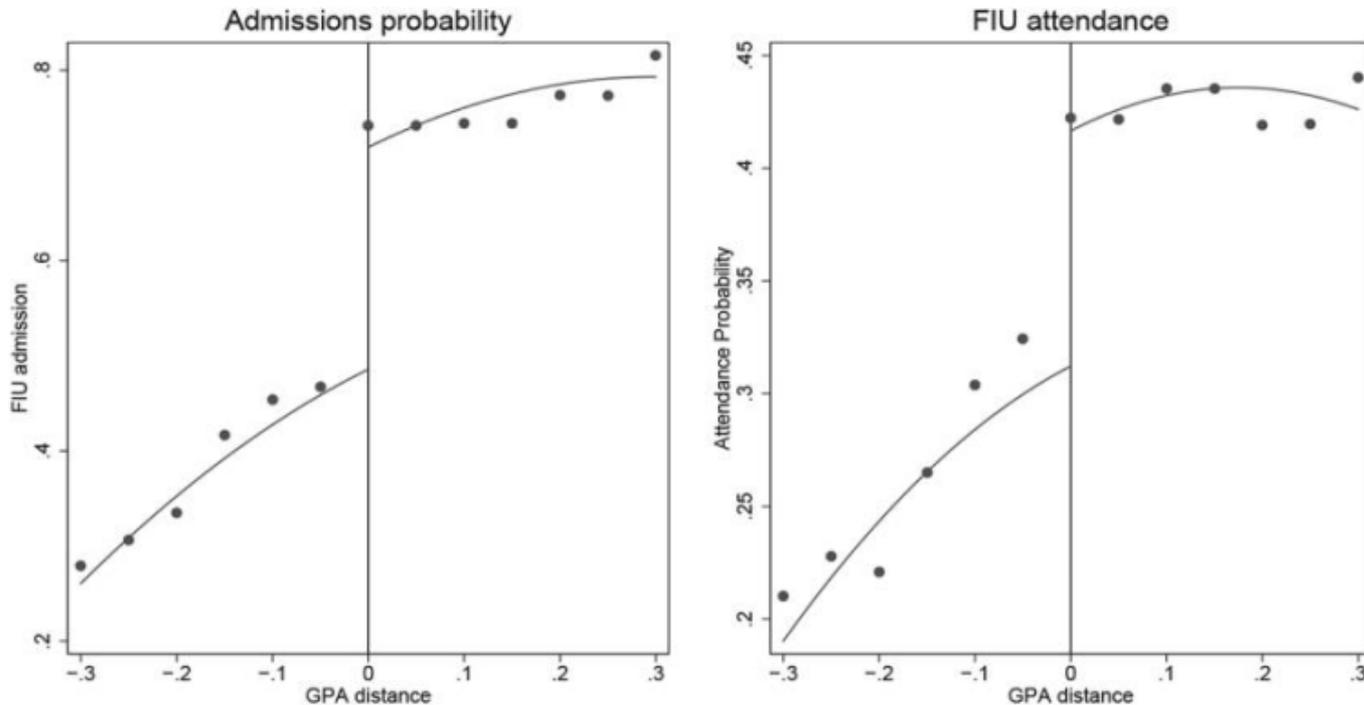


Relative supply of college to high school graduates

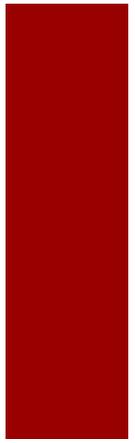


# ¿Es una diferencia causal?

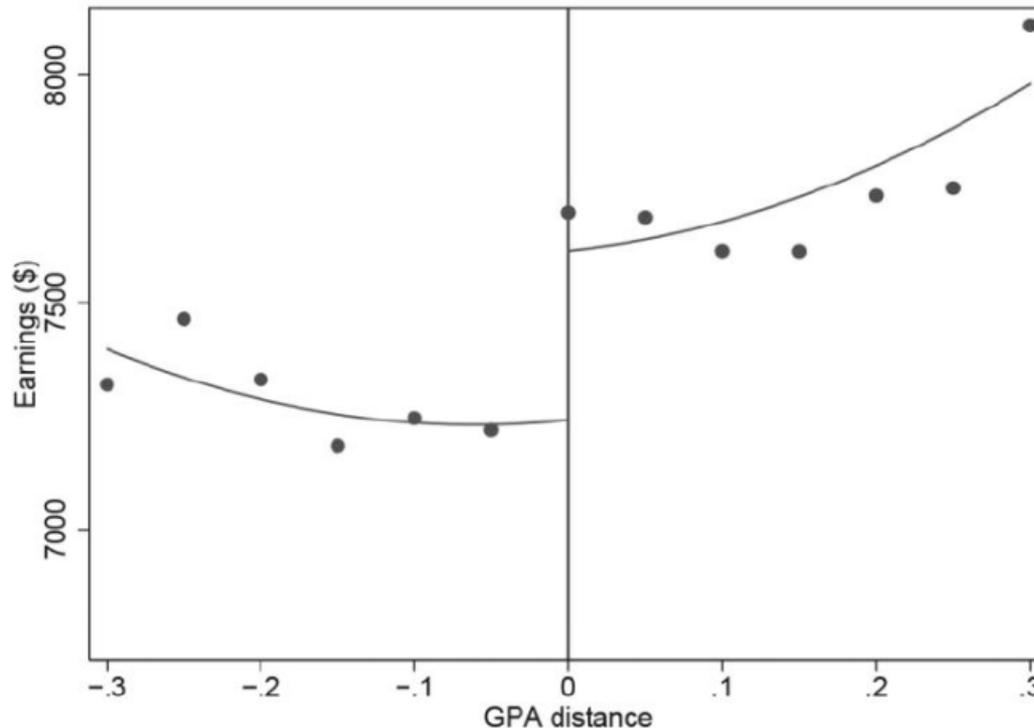
Dos interesantes cuasi-experimentos (Hoekstra 2009, Zimmerman 2014). Observando las diferencias de admisión para dos universidades según la nota media en el bachillerato (Florida, Pittsburgh).



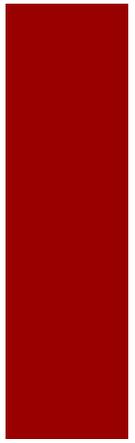
# ¿Es una diferencia causal?



Que lleva a diferencias salariales notables.  
Aproximadamente de un 22% entre 8 y 14 años después de haber ingresado en la universidad. Si fuera solo señalización es improbable que los empleadores no vieran las diferencias.



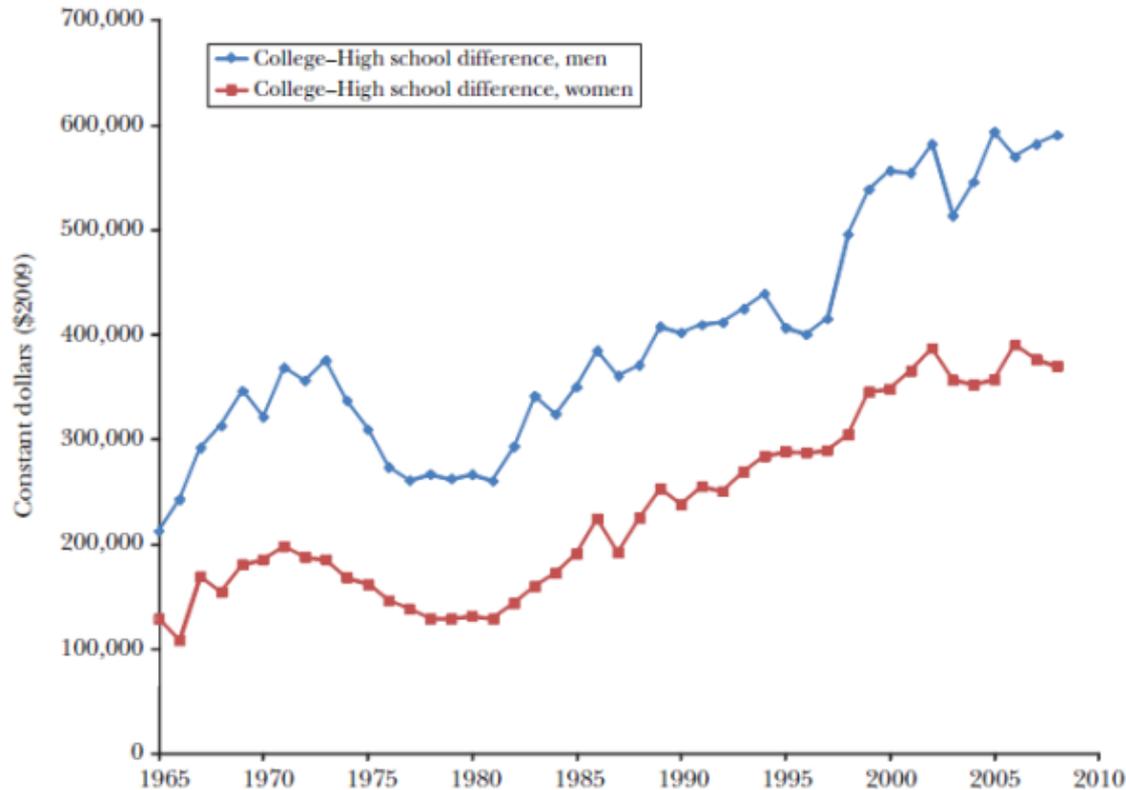
# ¿Esa diferencia paga el coste?



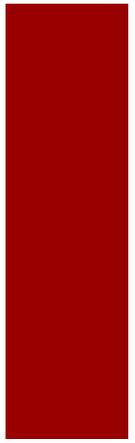
Parece que sí, las diferencias descontadas de ingresos de graduados universitarios son muy altas.

Figure 3

Present Discounted Value of College Degree Net of Tuition, 1965–2010



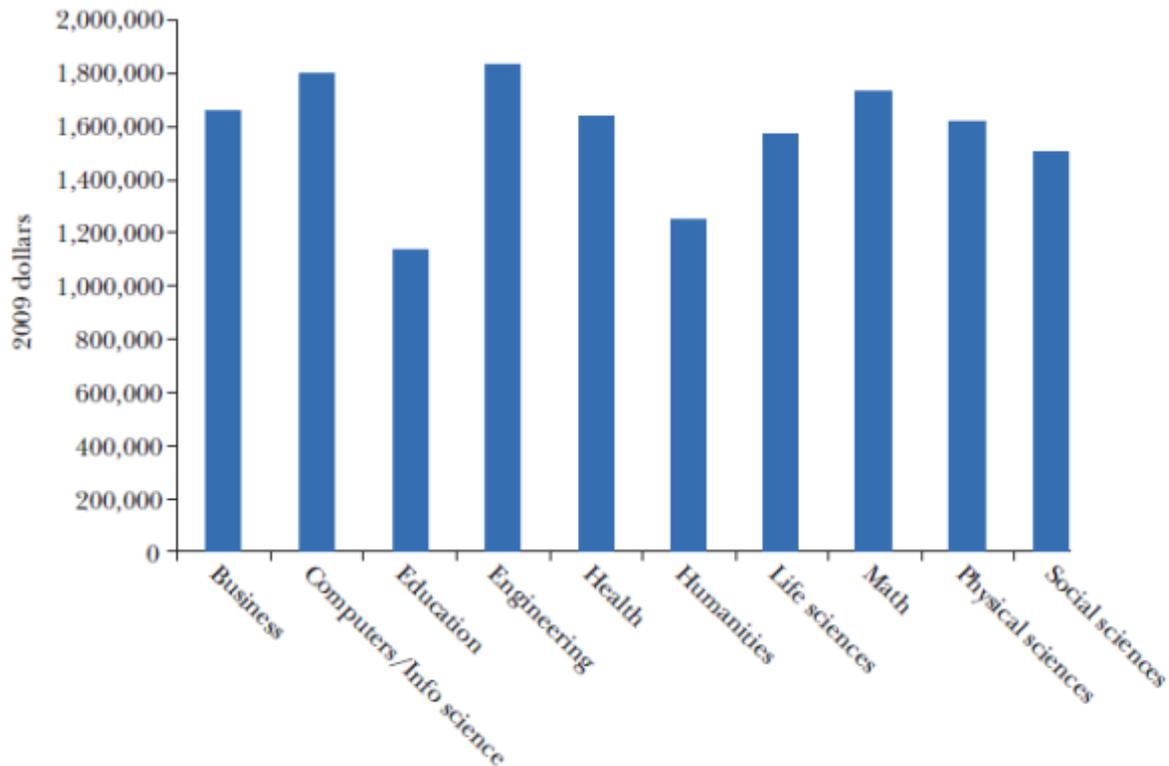
# Y también por titulaciones



Los ingresos descontados por titulaciones varían, pero aún así son elevados en todas ellas.

*Figure 4*

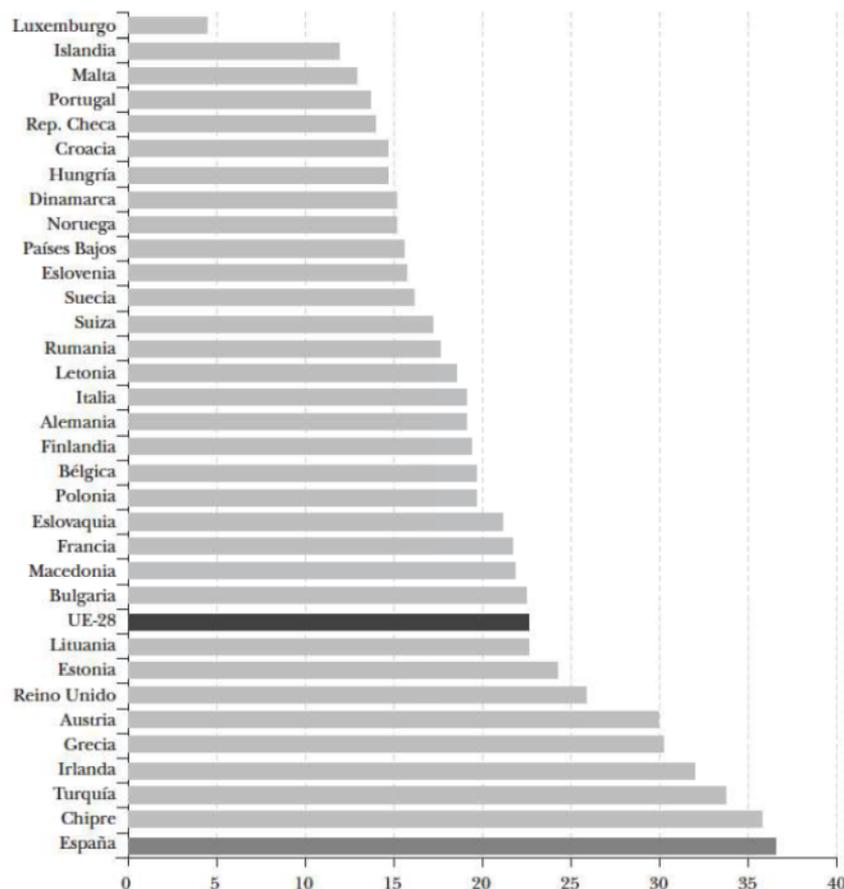
**Expected Lifetime Earnings by Undergraduate Major, 2008**



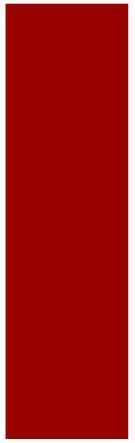
# Sobrecualificación

Esto sucede en todos los países pero es particularmente grave en España. Parte del crecimiento de oferta va a mayor cualificación “innecesaria”.

Estructura productiva.

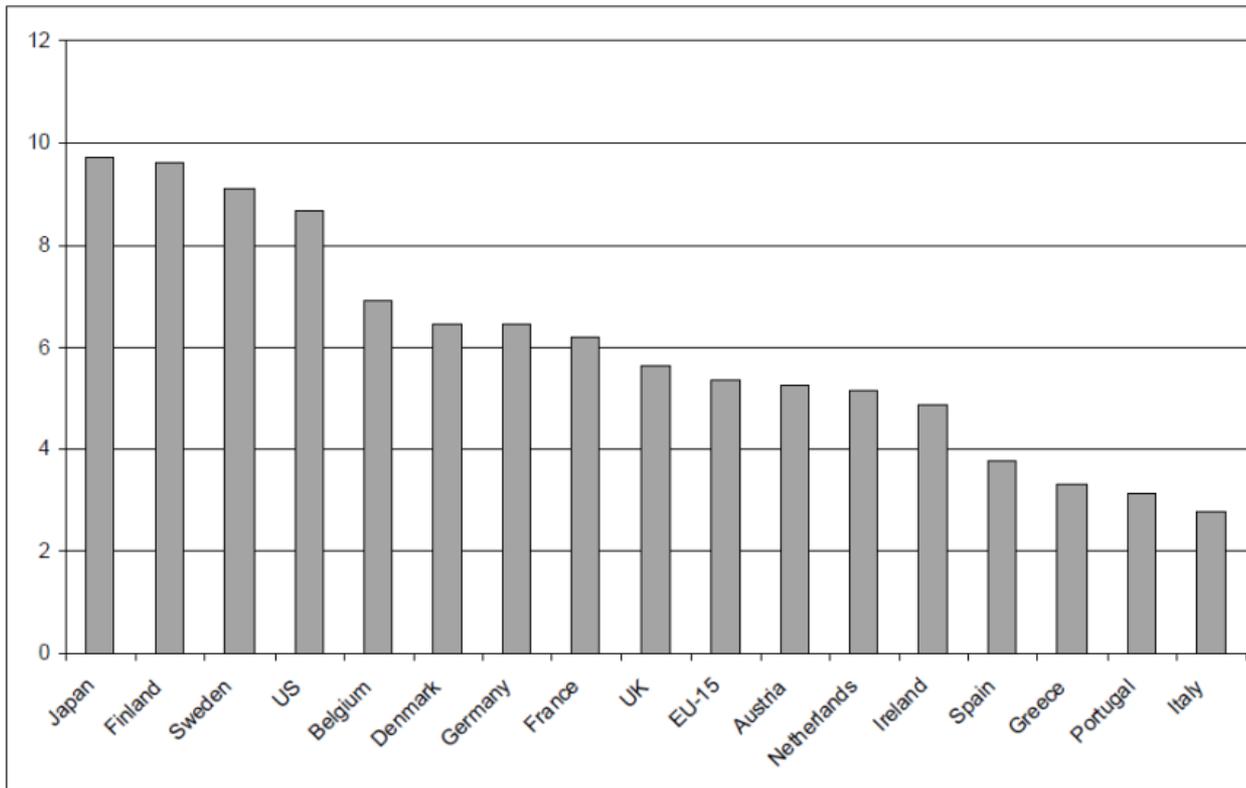


# La estructura laboral importa



Los países del sur tienen menos trabajadores tecnológicos.

Figure 6: S&T researchers per 1000 labour force (1999)



# ¿Es posible transferir esto?

Tenemos algunos “global Brand names” en educación para la gestión de empresas. Y lo consiguen sobre todo porque su “prima a los graduados” es alta.

Rank	Business School	
1	<a href="#">University of Chicago – Booth School of Business</a>	United States
2	<a href="#">Northwestern University – Kellogg School of Management</a>	United States
3	<a href="#">Harvard Business School</a>	United States
4	<a href="#">University of Pennsylvania – Wharton School</a>	United States
5	<a href="#">Stanford University – Graduate School of Business</a>	United States
6	<a href="#">University of Navarra – IESE Business School</a>	Spain
7	<a href="#">University of Michigan – Stephen M. Ross School of Business</a>	United States
8	<a href="#">UCLA – UCLA Anderson School of Management</a>	United States
9	<a href="#">University of Virginia – Darden School of Business</a>	United States
10	<a href="#">Columbia Business School</a>	United States

<input type="checkbox"/>	1	3	<a href="#">Stanford Graduate School of Business</a>	US	214,742	114
<input type="checkbox"/>	2	1	<a href="#">Insead</a>	France / Singapore	177,157	105
<input type="checkbox"/>	3	3	<a href="#">University of Pennsylvania: Wharton</a>	US	190,826	96
<input type="checkbox"/>	4	4	<a href="#">London Business School</a>	UK	167,897	109
<input type="checkbox"/>	5	4	<a href="#">Harvard Business School</a>	US	192,133	102
<input type="checkbox"/>	6	8	<a href="#">University of Chicago: Booth</a>	US	174,153	118
<input type="checkbox"/>	7	7	<a href="#">Columbia Business School</a>	US	177,680	103
<input type="checkbox"/>	8	12	<a href="#">Ceibs</a>	China	162,858	168
<input type="checkbox"/>	9	10	<a href="#">MIT: Sloan</a>	US	173,095	98
<input type="checkbox"/>	10	10	<a href="#">University of California at Berkeley: Haas</a>	US	176,167	104
<input type="checkbox"/>	11	12	<a href="#">Iese Business School</a>	Spain	148,480	126
<input type="checkbox"/>	12	12	<a href="#">Northwestern University: Kellogg</a>	US	168,608	103
<input type="checkbox"/>	13	9	<a href="#">University of Cambridge: Judge</a>	UK	162,143	100
<input type="checkbox"/>	14	14	<a href="#">HKUST Business School</a>	China	158,119	112
<input type="checkbox"/>	15	16	<a href="#">Yale School of Management</a>	US	166,458	114
<input type="checkbox"/>	16	19	<a href="#">Dartmouth College: Tuck</a>	US	170,706	110
<input type="checkbox"/>	17	25	<a href="#">Cornell University: Johnson</a>	US	161,029	123
<input type="checkbox"/>	18	25	<a href="#">National University of Singapore Business School</a>	Singapore	143,917	134
<input type="checkbox"/>	19	21	<a href="#">Duke University: Fuqua</a>	US	156,876	101
<input type="checkbox"/>	20	20	<a href="#">Esade Business School</a>	Spain	143,542	119

# Propuesta 1: regulación

El gobierno británico ha instituido el “Teaching Excellence Framework” o TEF. Un ejercicio de evaluación que utiliza:

- 1.Resultados del National Student Survey, NSS, una encuesta de satisfacción.
- 2.Resultados laborales de la encuesta Destination of Leavers of Higher Education. DLHE.
- 3.Resultados de tasas de abandono del grado.

Además usan datos cualitativos de una narrativa de esfuerzos docentes.

# Crítica a 1

- La correlación entre evaluación y resultados laborales es pequeña e inconsistente. Braga, Paccagnella and Pellizzari (2016)..

Table 7  
Comparison of Academic and Labor Market Returns of Teachers

	Dependent Variable	
	Academic Effects	Labor Market Effects
A. All students:		
Labor market effects	.098** (.013)	
Contemporaneous academic effects	-.088*** (.000)	-.137*** (.036)
B. Low-ability students:		
Labor market effects	-.248*** (.043)	
Contemporaneous academic effects	-.001 (.012)	.002 (.025)
C. High-ability students:		
Labor market effects	.088* (.051)	
Contemporaneous academic effects	-.016 (.018)	-.163*** (.024)

NOTE.—Each estimate reported in the table is obtained from a separate regression including the type of teacher effect indicated in each row together with fixed effects for degree program, course, term, and subject area. Bootstrapped standard errors are in parentheses. Observations are weighted by the inverse of the standard error of the dependent variable.

\*  $p < .10$ .

\*\*  $p < .05$ .

\*\*\*  $p < .01$ .

# Crítica a 2 y 3

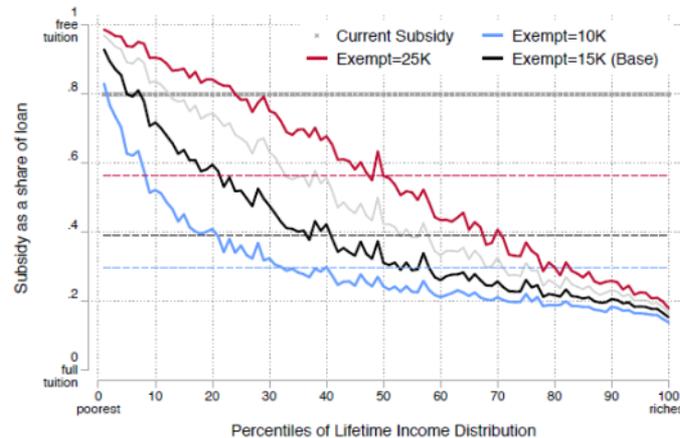
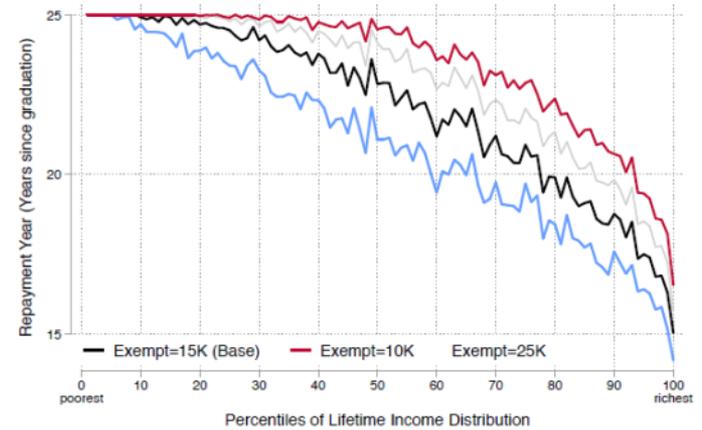
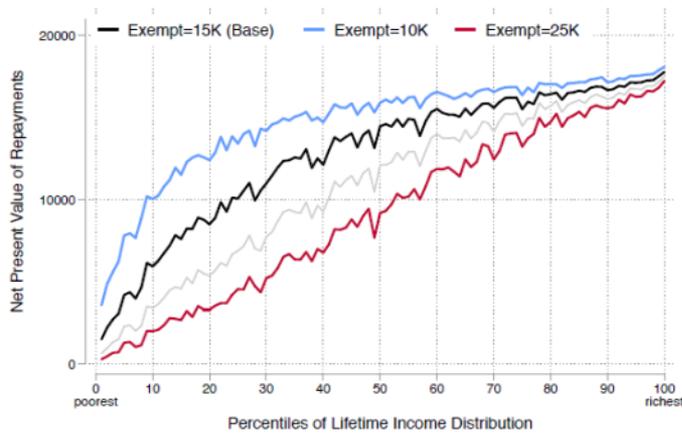
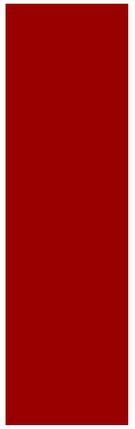
- Una parte importante de los resultados depende de la extracción social de los estudiantes.
- Es importante tener buenas medidas de valor añadido. No es evidente cómo hacerlo.
- Un riesgo importante de 3 es que da pie a mucha subjetividad. No es bueno si el país no se fía de sus élites.
- Una alternativa. Examen de final de grado. Como hacen actualmente en Colombia.

## Propuesta 2: elección y préstamos

- Sistema de préstamos contingentes a la renta, actualmente utilizado en UK, Australia, Nueva Zelanda. Aumentar las tasas y ofrecer préstamos contingentes a la renta.
- Normalmente hay un mínimo exento (21.000 libras UK). Tipo de interés generalmente bajo y pago en porcentaje de renta. La deuda restante se cancela tras un período de tiempo.
- Objetivos: Compartir costes entre beneficiarios y gobierno. Y riesgos, no hay “multa” si los retornos de la educación no son altos.
- Aumentar la financiación universitaria y desligar del ciclo. Aumentar progresividad.

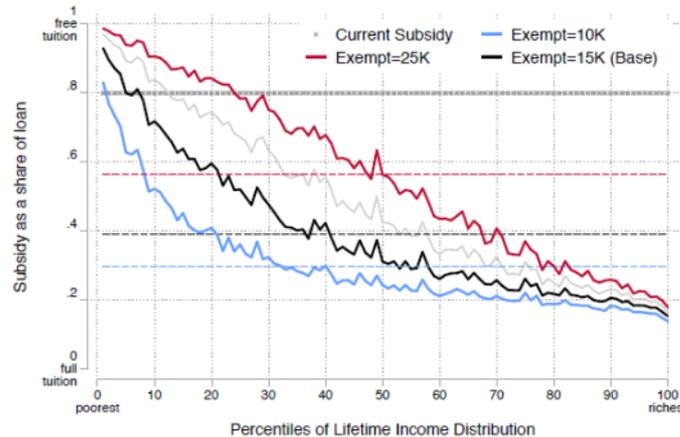
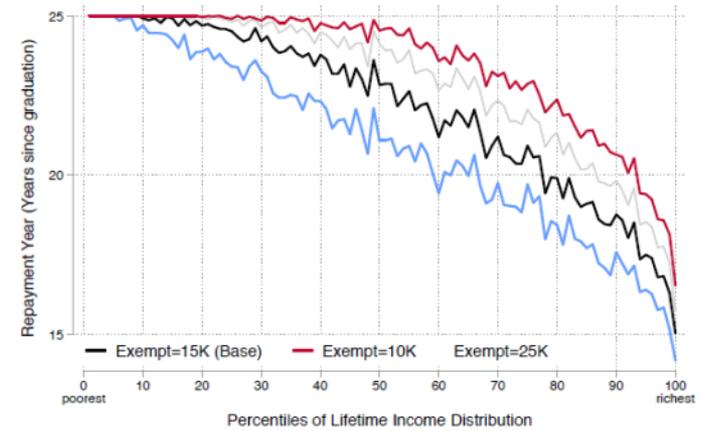
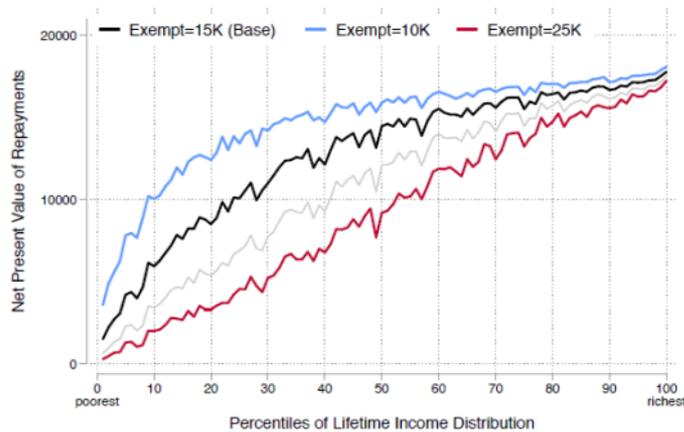
# Propuesta 2: elección y préstamos

- Se puede variar la cantidad de deuda.



# Propuesta 2: elección y préstamos

- El mínimo exento, u otras variables (tipo de interés).



# Conclusión

- La educación universitaria es rentable para los usuarios.
- También para el conjunto de la población.
- Es importante para el progreso tecnológico y social.
- Hemos de encontrar maneras de conseguir que se realice este potencial.
- Debemos mantener la mente abierta a todas las posibilidades.

**Gracias por su atención**

