

LA EVALUACIÓN DEL POSTGRADO EN IBEROAMÉRICA: LOS PREMIOS AUIP A LA CALIDAD

Víctor Cruz Cardona, Ph.D.

Director General de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado

victor@uip.org

La AUIP ha hecho un esfuerzo, de casi veinte años, animando e incentivando la creación, fortalecimiento y consolidación de una cultura de calidad que le permita, a sus instituciones asociadas, la mejora de su oferta de postgrado y doctorado con el propósito de avanzar hacia un patrón ideal de calidad que la haga más competitiva en el ámbito regional e internacional. Para lograrlo, se ha puesto en marcha una iniciativa de gestión de la calidad que incluye procesos de autoestudio y autoevaluación, de ajuste y mejora, de evaluación externa por parte de auditores internacionales en el marco de una convocatoria de Premios a la calidad del postgrado y el doctorado, ahora en su 5ª edición, y de acompañamiento permanente no solo para mantener la calidad sino para llevarla a niveles de excelencia.

Como seguramente, para muchos de los aquí presentes, será fácil inferir, el camino recorrido ha estado lleno de muchas satisfacciones pero lleno también de muchos obstáculos. Uno de los más difíciles de superar es el de garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizan para evaluar y medir la calidad. La Guía de Autoevaluación del postgrado, que se ha estado utilizando durante los últimos diecisiete años en todas las universidades adscritas a nuestro sistema, se encuentra en proceso de revisión y ajuste para su 5ª edición. Permítanme, por tanto, compartir con ustedes algunas de las reflexiones que hemos estado haciendo con académicos iberoamericanos para asegurar que los criterios e indicadores que se incluyan en la nueva versión, se ajusten en alguna medida a los cambios, demandas y desafíos que el postgrado está confrontando en la sociedad del conocimiento y en el llamado espacio europeo, latinoamericano y caribeño de educación superior.

Contexto

América Latina y el Caribe

En la mayoría de los países de América Latina, el postgrado ha tenido un desarrollo acelerado pero desigual en términos de fines y propósitos, de alcance y de consolidación. Los postgrados no doctorales suelen ser fuertes desde el punto de vista curricular y académico pero cortos en alcance, proyección e impacto, a menudo desconectados de la realidad social y económica del entorno e irrelevantes como preparación para el ejercicio profesional especializado (Ver Ruiz et al., 2007; Iesalc, 2004; Iesalc, 2008).

Los doctorados, por su parte, pocos, de incipiente desarrollo o “de presencia tardía” no tienen mucho para mostrar y se concentran en las ciencias básicas sociales y humanas (Sebastián, 2001, Rama, 2006, Palacio, 2005). La mayoría de los programas de formación postgraduada favorece metodologías centradas en el profesor más que en el alumno y coincide en que la finalidad de un programa de doctorado es brindar preparación para la

investigación original que avance o desplace las fronteras del conocimiento en, al menos, una disciplina.

Iberoamérica

En el ámbito iberoamericano, en general, la producción del conocimiento se suele hacer en un sistema curricular cerrado que se ocupa casi exclusivamente del conocimiento codificado haciendo a un lado, quizás sin proponérselo, el *know how* o conocimiento tácito, simple, unidisciplinar, en el marco de pequeños proyectos de investigación básica con limitado y, a veces, inexistente, alcance e impacto científico y social.

La oferta de postgrado, sin embargo,

- apuesta por la calidad y la pertinencia,
- comienza a integrarse a redes de formación así como a redes de generación, avance, transferencia, desarrollo e innovación del conocimiento, facilitando la movilidad de profesores, investigadores y alumnos y estimulando el uso de las tecnologías de información y comunicación para hacer mas eficaces y eficientes los procesos de formación, los de aprendizaje y los de información y documentación científica y tecnológica,
- incursiona en procesos de convergencia similares a los que ha puesto en marcha la Unión Europea y
- se dispone, tímidamente, a internacionalizar la oferta académica, acudiendo a sinergias y alianzas estratégicas que permiten crear, fortalecer o consolidar un programa de formación o un proyecto de investigación mediante la cooperación académica internacional.

Global

El postgrado global se articula con las transformaciones radicales que están sufriendo los sistemas de educación superior y las universidades en América del Norte (Standford, ASU, NYU, MIT) y en Europa, particularmente en Alemania y en el Reino Unido (Oxford, Dublín), en donde se empiezan a cambiar los esquemas de funcionamiento – eliminación de los Departamentos y creación de institutos multi y transdisciplinarios – para animar a los académicos e investigadores a ir mas allá de sus propias disciplinas, trabajar en equipo e intentar ser más creativos, más innovadores y más eficientes en la solución de los problemas de su entorno. La tendencia es a pensar y trabajar en megaproyectos de investigación que no suelen cubrir más de cuatro o cinco grandes áreas del conocimiento (ciencias biológicas, materiales, energía y medio ambiente, informática y computación). El postgrado global se enfrenta también a una transformación radical en el sistema de producción del conocimiento, mucho más abierto en la medida en que no solo debe ocuparse de formar para generar y transferir conocimiento codificado sino también intentar codificar los saberes estratégicos del entorno social, en ambientes complejos e inciertos, incursionando e interactuando con otras disciplinas, participando en megaproyectos de investigación básica y aplicada. El postgrado global va mas allá de I+D como factor de competitividad e incursiona en procesos de creatividad e innovación (I+D+i) para el cambio social, económico y productivo (Espacio Europeo de Educación Superior, 2005;

Montesinos et al, 2003; Nyquist, 2002; Park, 2005; UK Research Council, 2001), caracterizados por la diversidad, la velocidad y la conectividad.

Perspectivas del Postgrado en Iberoamérica

Por supuesto que, para que Iberoamérica se pueda poner a tono con la tendencia global, algunas transformaciones internas y externas se tendrían que dar no solo en las instituciones y en los programas de postgrado sino también, en los entornos productivos, sociales y políticos:

- Conformación de grupos de investigadores, haciendo lo que saben hacer (investigar) y entrenando a los alumnos de doctorado para que aprendan también a investigar.
- Programas y proyectos de investigación vinculados estrechamente con los problemas más urgentes y más pertinentes del entorno no solo para desplazar las fronteras del conocimiento sino también para ofrecer soluciones prácticas a esos problemas.
- Énfasis en el alumno más que en el profesor. Por ejemplo, los responsables de los programas de postgrado tendrían que prestarle más atención al trabajo de acompañamiento que suelen hacer los profesores con sus alumnos.
- Decisiones estratégicas de Estado para asegurar los recursos económicos que se requieren para la formación de alto nivel: mayor y significativa inversión en investigación y en infraestructura de información y documentación.
- Decisiones estratégicas institucionales para crear, fortalecer o consolidar programas de postgrado acudiendo a la cooperación académica internacional tal y como lo viene haciendo la AUIP con los cinco postgrados iberoamericanos que se han puesto en marcha en el último año.
- Apuesta decidida por la calidad de la oferta de formación para garantizar un razonable nivel de competitividad y de impacto en el entorno académico, científico, social y económico.
- Finalmente, los postgrados y, en particular, los doctorados debieran asegurar que sus usuarios desarrollen una competencia básica (Council for Australian Deans and Directors of Graduate Studies, 1999; Gilbert et al, 2004) o una ventaja sostenible, duradera, insustituible o difícilmente imitable que, en condiciones de escasez, demanda externa y apropiabilidad pueda contribuir efectivamente a la construcción de una sociedad del conocimiento. En este sentido, el postgrado debiera asegurar o reforzar, competencias genéricas que el alumno pudiera exhibir como resultado tangible, propio e inconfundible de su formación:
 - autonomía intelectual
 - disciplina de trabajo académico e intelectual
 - visión de conjunto
 - actitud crítica, abierta y flexible ante un objeto de conocimiento y ante el cambio, y
 - capacidad de cambio e innovación.

Implicaciones

Todo esto, como es fácil inferir, implica cambios importantes en el enfoque de formación postgraduada y, por supuesto, también, cambios en los indicadores de evaluación que hemos estado utilizando. En primer lugar, se van a requerir decisiones estratégicas de carácter curricular para contar con un *paradigma estratégico de formación postgraduada* que redefina una tipología de conocimiento (Abreu, 2008) que le permita al alumno no solo informarse (*know what*), entender y comprender relaciones causa-efecto (*know why*), lograr resultados (*know how*) e integrarse a redes de conocimiento (*know who*) sino también apreciar nuevas posibilidades e innovar (*know beyond*). Ese nuevo paradigma debiera facilitar la construcción de un entorno de enseñanza-aprendizaje que facilite la participación activa del alumno en sus procesos de formación, su integración en equipos de trabajo, el trabajo colaborativo, la resolución de problemas en tiempo real, la generación de resultados tangibles y el aprendizaje autónomo tutoriado en forma colegiada (Martínez et al, 2005).

Los indicadores de evaluación tendrían que cambiar también. Para empezar, se haría necesario no solo revisar y ajustar los indicadores de calidad que hemos utilizado hasta ahora (Procesos de selección de alumnos y profesores, plan de estudios, infraestructura, procesos de formación y seguimiento de alumnos, gestión y resultados en términos de productividad científica, relevancia, número de graduados e impacto) como “indicadores de primera generación” sino que habría que definir y validar otros indicadores de “segunda generación” (Abreu, 2008) que se articulen mejor con ese nuevo paradigma estratégico de formación postgraduada, haciendo énfasis en procesos de:

- Gestión, abiertos, dinámicos acoplados al cambio
- I+D, con enfoque inter, intra y multidisciplinar (Gibbons, 1994)
- I+D+ i, caracterizado por su potencial para el cambio, su pertinencia, relevancia y vinculación (articulado en redes).
- Enseñanza-aprendizaje, centrado en el alumno, con énfasis en el trabajo en equipo, la resolución de problemas en tiempo real y la utilización de tecnologías de información y comunicación.

La idea, por lo pronto, es que mientras se generan las transformaciones que se han mencionado antes, los procesos de evaluación, utilizando indicadores de segunda generación, le darían a todo el proceso de reconocimiento de la calidad un valor agregado que, en igualdad de condiciones, permitiría no solo diferenciar un programa de “buena calidad” de otro de mucho “mejor calidad” sino que generaría también, en el medio y largo plazo, la necesidad de establecer el potencial de cambio que tiene cada programa para acelerar dichas transformaciones.

Referencias bibliográficas

Abreu, Luis Felipe (2008). Marco referencial para la revisión de la Guía de Autoevaluación de la AUIP. México: UNAM.

Council for Australian Deans and Directors of Graduate Studies (1999). Statement on skills development for research students. www.ddogs.edu.au/cgi_bin/papers.pl?cmd=v&f=33322

Espacio Europeo de Educación Superior (2005). *Alcanzando las metas: Desafíos y prioridades futuras. Educación Superior e Investigación*. Comunicado de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de Educación Superior. Bergen.

Gibbons, M. et. al. (1994). *The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies*. London: Sage Publications.

Gilbert, Rob, Jo Balatti, Phil Turner and Hilary Whitehouse (2004). *The generic skills debate in research higher degrees*. Higher Education Research and Development, vol. 23, No. 3, August, 375-338.

IESALC (2004). *La evaluación y la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina y el Caribe. Situación, tendencias y perspectivas*. Buenos Aires: IESALC-UNESCO.

IESALC (2008). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas: IESALC-UNESCO.

Martínez, Adrián, J. Laguna, M.C.García, M.I. Vásquez y R. Rodríguez (2005). *Perfil de Competencias del Tutor de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México*. México: UNAM.

Matallana, Ma. Alexandra y Sandra P. Londoño (2005). *Informe diagnóstico y perspectiva de los estudios de postgrado en Colombia*. Bogotá: Cendex.

Montesinos, Patricio, V. Cloquell y F. Solé Parellada (2003). *Sistemas regionales de gestión de la innovación y del conocimiento. El caso de las unidades interface del entorno científico*. Salamanca: Ediciones AUIP.

Nyquist, J. (2002). *The PhD: Tapestry of change for the 21st century*. Change, 34, 13-20.

Palacio, José Luis (2005). *Tendencias de desarrollo de los programas de postgrado en América Latina y el Caribe. Contexto y situación actuales en La Formación Postgraduada en el espacio europeo, latinoamericano y caribeño de educación superior*. Salamanca: Ediciones AUIP (en CD).

Park, Chris (2005). *New variant PhD: The changing nature of the doctorate in the UK*. Journal of Higher Education Policy and Management, Vol. 27, 2, 189-207.

Rama, Claudio (2006). *Los postgrados en América Latina en la sociedad del saber*, en Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Caracas: Iesalc-Unesco, páginas 43-55.

Ruiz, Rosalba, A. Argueta, V. A. Corrales, A. Martínez, J. Bernal y B. Hernández (2007). *Los Estudios de Postgrado en México: Diagnóstico y perspectivas*. México: Universidad Nacional Autónoma.

Sebastián, Jesús (2001). La formación doctoral en América Latina y la colaboración de las universidades españolas. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.

United Kingdom Research Councils/Arts and Humanities Research Board (2001). Joint statement of the Research Councils'/AHRB's skills training requirements for research students. www.bsrc.ac.uk/funding/training/skill_train_req.pdf